

Солженицын не одинок. Практически вся Россия поголовно отравлена коммунистической системой мышления. Сменить эту систему коммунистического менталитета – задача огромной сложности и длительного времени. Если трудно внушить народу новые идеи, то не менее трудно уничтожить старые.

Легко видеть, что коммунистическое МЫ и Единственный бог – это одно и то же средство. Его задача – закрыть структуру, ликвидировать способность к различению, оглупить и одурачить людей.

Отношение к «Мы» и к «Я» – это прекрасная лакмусовая бумажка по различению кто есть кто. Сегодня одним из модных движений является движение «К богодержавию», или Концепция Общественной Безопасности «Мёртвая вода». Её хозяином является неведомый кукловод под общим названием Предиктор. Этот Предиктор написал огромное количество текстов и этим множеством информации утопил обывателя. Обыватель годами читает «Мёртвую воду» и никак не может понять суть этой концепции. А суть очень проста. «Мёртвая вода» – это коммунисты, выборочно ковыряющие Коран.

Свою коммунистическую суть Предиктор особо не рекламирует. Но её легко увидеть по отношению к частной собственности, к личности и к идее неравенства. Предиктор частную собственность отвергает и подавляет самостоятельное мышление личности. Старые коммунары кричали: «Уничтожим эксплуататорские классы, построим безклассовое общество, общество всеобщего равенства». Предиктор говорит то же самое, только немного другими словами: «Разрушим толпо-элитаризм». Старые коммунары самым жестоким образом подавляли личностное мышление. Слово «Я» было ругательным. Хорошим словом считалось слово «МЫ».

Личности объединяли в классы и топили в этих классах всякую индивидуальность. Тех, кто говорил: «Я думаю, Я считаю, Я хочу, Мой, Моя, Моё», коммунары ненавидели всеми фибрами своих жалких душонок. Тех, кто говорил Я, обзывали эгоистами, негодяями, несчитающимися с мнением людей, самовлюблёнными зазнайками, врагами народа и прочая и прочая. Это завистливое и ненавистное отношение к личностям вдалбливалось с головы гомотетикуса с самого детства. Задача коммунистов – полностью запретить людям быть самостоятельными личностями. Запретить говорить «Я», запретить любое самостоятельное даже не действие, а преддействие – мышление. Сделать человека полным рабом уже на уровне сознания.

Предиктор из «Мёртвой воды» также стремится подавить личность и запретить людям говорить «Я». Они придумали новую дурилку, целую теорию, так называемый Я-центризм и с помощью этого «Я-центризма» стремятся дискредитировать самостоятельное мышление. Вместо личностного мышления Предиктор пропаганди-

рует соборное мышление, то есть мышление на уровне МЫ. А МЫ – это никто. И мышление на уровне МЫ – это отсутствие мышления вообще. Соборное мышление – это стадное мышление, мышление людей толпы, неличностей. Предиктору, как и любым коммунистам, личности не нужны. Им нужно стадо человеческих попугаев, повторяющих с помощью МЫ те «истины» и концепции, которые внедрены в несчастные головы попугаев неведомыми кукловодами.

Задача русского языческого движения – восстановить в людях личность, научить людей говорить: «Я, Мой, Моя, Моё, Я думаю, Я считаю, Я хочу». Научить людей самостоятельно думать своей собственной головой. Главное – не накачать людей новыми истинными знаниями, а научить самостоятельно думать, самостоятельно размышлять. Да, в нашем сегодняшнем отравленном обществе такая индивидуальная позиция вызовет неприятие и ненависть толпы. Не надо этого бояться и подстраиваться под мнение совковой толпы. Лучше быть белой вороной, чем разноцветным попугаем.

Государство

По теории коммунизма государство якобы принадлежит народу. Это абсолютная ложь, причём ложь умышленная. На самом деле государство никогда не принадлежало, не принадлежит и не будет принадлежать народу. У всякого государства есть реальные хозяева, и их круг очень узок. Если круг этих хозяев имеет такую же национальность, как и весь народ, то такое государство будет думать о народе, иногда (и то, если народ будет проявлять активность). Если хозяевами арийских государств становятся евреи, то их задача – задавить, ограбить и унижить коренное население.

Лозунг «государство рабочих и крестьян» – это всегда наглый обман. Государство рабочих и крестьян – это всегда власть узкой шайки негодяев. Суть этой реальной власти закрывается ширмой огромных Верховных советов, где в депутатах сидят доярки, кухарки, оленеводы, академики, артисты и прочие холуи режима. По команде вся эта компания депутатов-холуёв дружно поднимает свои ручки и единогласно голосует за те решения, которые уже давно приняты шайкой негодяев. Таким образом, решения негодяев становятся легитимными якобы решениями народа. Вот что такое государство рабочих и крестьян.

При оценке того или иного государства главное – это понять истинные цели этого государства. При тоталитарном государстве цель – это процветание государства, народ – это средство для государства. При русском национальном государстве, которое нам предстоит построить, у руля управления должны стоять русские национали-

сты, любящие свой народ. В этом случае цель – это процветание русской нации, государство – это средство для нации.

Так как коммунизм был придуман евреями, то этот лживый «богоизбранный» народ спокойно и нагло подменивал цели и средства в нужный момент времени. Вначале коммунистической пропаганды Маркс писал, что коммунизм – это средство для процветания народа. Если бы это было так, то вначале надо было бы опробовать это средство, проверить, хорошо ли оно или нет, и только потом насаживать это средство в массовом порядке или выкинуть негодное средство на помойку истории. На самом деле истинные цели жидократии были совершенно другими, поэтому никто ничего опробовать не собирался.

Более того, мгновенно и нагло цель и средство поменяли места. Во времена совкового коммунизма на каждом заборе красовался главный лозунг советской иудеи «Наша цель – коммунизм!». Вот так легко и нагло коммунизм из средства подменили на цель. Тут же людей, народ превратили из цели в средство для построения коммунизма. Не коммунизм для народа, а народ для коммунизма. Вся совковая пропаганда, вся система образования и воспитания с утра до вечера вещала, что человек должен пожертвовать собой ради коммунизма, умереть ради коммунизма, отдать всё ради коммунизма. Возникает вопрос, а зачем же русским людям этот проклятый коммунизм? Народу-то коммунизм, естественно, не нужен, но он очень нужен кому-то другому.

Когда мы сталкиваемся с этими коммунистическими обобщениями «Мы», «Весь советский народ», «Наша» и т.д., то надо тут же проводить анализ и раскрытие этих мутных обобщений. Чья это «наша» цель? Если серьёзно задуматься над этим «наша», то станет ясно, что лозунг «Наша цель – коммунизм» совершенно искренен и верен. Только надо этот лозунг правильно прочесть. А весь еврейский фокус заключается в том, что русский народ в это «наша» не входит. Этот лозунг мировая жидократия пишет от своего лица. Это ИХ цель – коммунизм, и они об этом гласно и нагло заявляют оккупированному народу: «Наша цель – коммунизм». Только оболваненный народ не понимает этих еврейских игр. Не понимает смысла самых, казалось бы, простых лозунгов. В оккультном абсолютизме всё доступно обозрению, но недоступно пониманию непосвящённых.

Вспомните советскую коммунистическую пропаганду. Каковы были критерии прогресса в развитии общества и государства? Развитие и совершенствование человека? Да ничего подобного. Человек для НИХ был всего лишь средством. Главными показателями были миллионы тонн нефти, миллионы тонн чугуна и стали, миллионы тонн угля и т.д. Человеком легко жертвовали ради нефти и стали. Человек был средством, а нефть и сталь – инструментом мо-

гущества государства. ИХ государства. ОНИ были хозяевами государства. ОНИ же являются хозяевами России и поныне.

Цены

Прожив 70 лет в условиях одуряющего воздействия еврейской коммунистической идеологии, советский человек при всём своём желании или нежелании становится неосознанным коммунистом. Даже те, кто громко кричит о своём антикоммунизме, свой коммунистический менталитет не осознают. У подавляющего большинства людей голова забита информационным мусором.

Но есть неплохие тесты на коммунистичность мышления. Один из них – отношение к ценообразованию.

Представьте себе такой пример. Один предприниматель выпускает, например, ложки. Пусть себестоимость ложки – 1 руб., оптовая цена – 2 руб., розничная – 3 руб. Как оценить справедливость данного производственного процесса? Вроде бы всё нормально, особых причин для крика нет. Теперь второй предприниматель умудрился выпускать похожие ложки, имея себестоимость не 1 рубль, а в 10 раз меньше – 10 коп. Оптовую цену установил в 1 руб. 50 коп., в розницу – 2 руб. Как оценить этого предпринимателя? Человек с коммунистическим менталитетом сразу закричит, что этот предприниматель барыга, спекулянт, грабитель, дерёт с народа сто шкур и т.д. Рыночник скажет, что этот предприниматель – удивительный молодец, нашёл какую-то новую передовую технологию, снижающую себестоимость в 10 раз. Умница. Кто же прав?

Оценка справедливости ценообразования вытекает из понимания того, как это ценообразование должно происходить. По марксизму, цены складываются из затрат плюс какая-то рентабельность. Сторонник свободного рынка понимает, что цена – это результат соотношения спроса и предложения, понимает, что в условиях рынка цена не складывается (как у Маркса), а раскладывается. То есть цену товара не надо ни из чего складывать, цена товара уже известна из рыночной конъюнктуры. Важно разложить эту цену на затраты, чтобы затраты влезли в эту цену. И чем меньшую долю цены эти затраты составят, тем больше прибыль, тем лучше. Не влезешь – можно товар не выпускать, никто твои затраты складывать не будет. Они никого не интересуют. Кто-то уже работает эффективней.

У Маркса цены затратные, и именно это являлось одной из ключевых причин неэффективности советской экономики. Есть цены полезные, то есть цена товара определяется не тем, сколько чего затрачено, а полезностью товара перед потребителем. Ведь потребителю безразлично, какова себестоимость товара, ему эти знания не

интересны. Ему важен результат, конечная стоимость и полезность товара. В нашем примере покупателю понравятся ложки второго производителя, так как потребительские качества примерно одинаковы, а цена в полтора раза меньше.

Старые и новые сталинисты с умилением рассказывают, как во времена сталинизма каждый год снижались цены. «Ах, как было прекрасно, как было хорошо», – утирая слюнявую слезу, рассказывают сталинисты. А кому было хорошо? Крестьянину, у которого молоко Сталин «скупал» ниже себестоимости? Ему было хорошо? Сельскому хозяйству было хорошо? Рентабельность которого из-за ценового произвола коммунистического государства была около нуля. Только процентов 20% хозяйств могли выдержать этот ценовой прессинг, а остальные жили в условиях хронической нерентабельности. Государственному бюджету было хорошо? Вкладывать безконечные финансовые ресурсы в нерентабельное сельское хозяйство. Чем больше вкладываешь в нерентабельный процесс, тем больше теряешь. России, потерявшей из-за этой ценовой политики продовольственную безопасность, было хорошо? Кому же было хорошо? Да были такие. Всем паразитам было хорошо. **Коммунизм – всегда паразитизм, одних за счёт других.** Да и США было хорошо, продавать за валюту хлеб в Россию и держать её в зависимости.

Зачем Сталин с помощью низких цен душил крестьянство? Это было продолжением политики геноцида русского крестьянства. Вначале Сталинская жидовская банда физически уничтожила русских кулаков. Потом середняков. Потом было организовано уничтожение крестьян с помощью целенаправленного голода. У крестьян не просто задаром отбирали часть хлеба, у них сталинские жидокоммунисты отбирали весь хлеб до последнего зернышка.

Заметим, что во время самого жестокого голода 1932 и 1933 гг., когда людей довели до такого состояния, что матерям приходилось есть своих младенцев, Сталин активно вывозил за границу зерно. В 1932 г. Сталин вывез в Западную Европу 18,1 миллиона центнеров зерна. В 1933 г. – 10 миллионов центнеров (93 с. 67). Но жидокоммунистам и голода было мало. Они понимали, что русское крестьянство – это постоянный источник опасности для жидовского коммунизма и для всей еврейской власти. Низкие цены были постоянной удавкой на шее крестьян. И не только крестьян, но и всего русского народа.

Сталин и все его коммунистические последователи постоянно душили крестьянство низкими ценами, часто ниже себестоимости. Например, в советское время коммунистическое государство «закупало» картофель по цене 6 руб. 06 коп. за центнер, а себестоимость картофеля была 9 руб. 61 коп. И попробуй хоть килограмм продай на сторону по другой цене. Это считалось спекуляцией и каралось тюрьмой. Хлопок, рис, чай, цитрусовые требуют близких с карто-

фелем трудозатрат, поэтому и цены на них во всём мире примерно одинаковы. Если цены и отличаются, то не более чем в два-три раза. И только в СССР картофель был в 20 раз дешевле апельсина и в 35 раз дешевле лимона.

Вообще в советское время в ходу был прекрасный термин, чётко объясняющий суть происходящего. Этот термин «Сдавать». Во всех планах, во всех сводках фигурировало слово «сдавать». Звучало это примерно так: «Колхоз “Красный гвоздь” **сдал государству** столько-то миллионов тонн чего-то». Не продал, а сдал. При коммунистической ценовой политике слово «продал» не имело смысла. Рабы должны **сдавать** рабовладельческому государству всё, что ими наработано. Вот как с помощью цен строится рабовладельческий режим и производится геноцид русского народа.

Низкие цены – это далеко не всегда благо, чаще всего наоборот – это зло. Представьте себе, уважаемый читатель, что цена молока будет около нуля и молоком будут мыть тротуар. Это хорошо? Нет, это неправильное использование ресурсов. **Низкая цена товара – это в первую очередь низкая цена на труд тех, кто этот товар производит, это низкая рентабельность производства, это снижение интереса к производству данного товара. С помощью низких цен можно удушить любой производственный процесс.**

Вспомните, сколько стоили доски до перестройки? Ничего не стоили, копейки. И что было с досками? Не было досок, дефицит. Сейчас сколько стоят доски? Дорого. Как с досками? Есть любые, сколько хочешь. Сколько стоили гвозди до перестройки? Ничего не стоили. Как было с гвоздями? Не было гвоздей, дефицит. Сейчас? Гвоздей сколько хочешь, любых. И так по всем товарам.

Низкие цены решали ещё одну очень важную для коммунизма задачу. Задачу навязывания равенства, уравниловки. Чтобы работающие в сто раз лучше других имели бы примерно такую же рентабельность, как и те, кто работает из рук вон плохо, и те, кто вообще производит никому ненужное барахло. Естественно, это жидовское «равенство» навязывалось только для нижних этажей социальной пирамиды, для русских рабов. Для высших этажей жидокоммунистической пирамиды власти никакого равенства, естественно, не планировалось. Там была жёсткая иерархия.

В течение всего времени советского коммунизма на всё были умышенно заниженные цены (в том числе и на жизнь человека).

К чему приводили низкие марксистские цены:

- к постоянному дефициту всего и вся;
- к безконечным изнуряющим и одуряющим очередям;
- к безконечной паразитической спекуляции. Спекулянты управляли марксистских экономистов и переводили затратные цены

в цены спроса и предложения, но производители не могли получить эту ими созданную разницу;

- к низкой рентабельности производства;
- к уравниловке и к отсутствию стимулов к хорошему труду;
- к деградации людей, общества и государства. И т.д. и т.п.

У приезжающих из капитализма людей самое общее представление о коммунизме было очень простым: **коммунизм — это дефицит и очередь**. А причиной этого были марксистские затратные цены.

Конечно, государство не может не регулировать цены. Ценообразование — дело тонкое. Здесь важно кто регулирует цены и в каких целях регулирует. До Ельцина в СССР цены были настолько перепутаны, что не было ни одной цены, которая объективно отражала бы цену товара. Был коммунистический ценовой хаос, и он был кому-то весьма выгоден. Выгоден всем тем, кто сидел на дефиците и на распределении. Когда Гайдар, в условиях этого ценового хаоса, одномоментно вдруг отпустил все цены, то любой рыночник такое решение оценил бы как произвол или безграмотность. Необходим был длительный период государственного приведения цен в какую-то норму, и только потом можно было отпускать цены, и то не на всё. Гайдар пошёл на шоковую терапию. Что ему до русского народа, получившего от этой шоковой терапии страшный удар. Гайдар к русскому народу не принадлежит. Он «богоизбранный».

Расовый и национальный аспект

Идея коммунизма смешать всё в одну общую коммунистическую кучу касается и производства человеческого потомства. Коммунизм стремится уничтожить чистые породы людей и наделать из них интернациональных гибридов, людей без национальности, без расовой идентификации, людей без национальной истории, без национальной культуры, без национального и расового самосознания.

Коммунисты из русского, татарина, белоруса, мордвина сделали *советского человека*. **На самом деле русский человек и советский человек — это противоположные понятия.** Русский — это естественное осознание своих этнических корней, своего кровного происхождения, своей национальной истории, религии и культуры. Советский человек (совок) — уродливое произведение еврейского коммунизма. Советский человек — это человек вне этнических корней, вне своего естественного происхождения, человек вне истории, вне культуры. Советский человек — это обрезанный коммунистический урод. Фактически в советском человеке ничего человеческого не остаётся, и считать такое существо человеком можно весьма условно. **Созданный еврейским коммунизмом советский человек — это трусливое, глупое, подлое и аморальное существо. Существо без души, без чести и без совести.**

Из еврея делают биоробота с помощью процедуры физического обрезания, обрезая высшие чакры. Но еврея оставляют историческую память и национальное самосознание. Из советского человека делают биоробота не физически, а информационно, с помощью обрезания памяти.

Не случайно во времена советского коммунизма для преследования умных людей была единая уголовная статья за антикоммунистическую и антисоветскую пропаганду. Это естественно, так как настоящий антикоммунист, понимающий корни и суть коммунизма, — это автоматически антисемит и автоматически антисоветчик.

Ельцинская жидократия, утратив СССР и понятие советский, также стремится не выпустить человека на дорогу национального самосознания и вместо одного уродливого понятия «советский человек» вводит внешне другое, но по сути совершенно аналогичное понятие «россиянин». Россиянин — это также человек вне национальной и расовой самоидентификации.

Естественно, идеи коммунизма предназначены не для жидов. Их хозяева прекрасно понимают, к чему приводит смешение рас. Будучи английским премьером, еврей Дизраэли в своём кругу открыто сказал: **«Всякая раса, беззаботно перемешивающая свою кровь с чужой, обречена погибнуть»**. Прекрасно понимая это, коммунисты с помощью тотальной пропаганды засоряли сознание русских людей порочными стереотипами. Основным средством одурения населения являлось коммунистическое кино. Оно было тотально идеологизировано. Это даже не скрывалось, и чёткая идеологическая направленность открыто требовалась от всех работников искусств. Коммунистическое кино погружало человека в виртуальный, одуряющий информационный мир лжи и обмана.

Одним из «шедевров» коммунистического кино считался фильм «Цирк». В нём играли лучшие актёры, включая Любовь Орлову. А для чего его снимали? Какую коммунистическую идею этот фильм пропагандировал? В фильме показана пылкая и горячая любовь-морковь, жаркие страсти-мордасти. Но всё это камуфляж. А главная идея, ради которой снимался фильм, имела расовый антирусский смысл. В конце фильма американский хозяин белой циркачки Мэри (которую играла Орлова) показывает советской публике её чёрного сына, которого эта циркачка нагуляла от негра. А советская, одурманенная коммунизмом публика, задаёт идиотский вопрос: «Ну и что?» Американец обомлел: «Как это что? У белой женщины — чёрный ребёнок. Это же позор. Вы что, не понимаете?» «Не понимаем», — отвечает одуревшая советская публика. «Для нас, советских дураков, всё едино: чёрный ребёнок, синий, зелёный. Евреи сделали нас интернационалистами. Мы теперь уже ничего неспособны понимать. Совсем от коммунизма одурели».

Вот и весь смысл фильма «Цирк»: внедрить в сознание людей порочные ценности, порочные понятия о том, что такое хорошо, а что такое плохо. Оказывается, то, что белая женщина рождает чёрных детей – это очень хорошо. Только кому это хорошо?

Уважаемый читатель! А Вы хотели бы, чтобы Ваша жена имела чёрных или зелёных детей, неизвестно от кого нагулянных? Хотели бы, чтобы Ваши дочери рожали чёрных детей и Ваш род перестал бы иметь что-либо общее с Вами, Вашим отцом, дедом, прадедом?

Такой же расовый антирусский смысл имел ещё один «шедевр» коммунистического кино: фильм «Свинарка и пастух». Та же тема и то же понятие о том, что хорошо и что плохо. По этому фильму очень хорошо тогда, когда русская девушка выходит замуж за кавказца.

А вот что реально происходит за кадрами этих кинофильмов. Президент А.Д.Л. (еврейская организация США) Аби Фоксман в своём выступлении 1998 г. сказал следующее: *«Джентльмены! Приветствую вас на второй встрече по случаю столетнего юбилея учеников Старейшин Синода. Мы достигли всех целей, сформулированных на нашей первой встрече 100 лет назад. Мы управляем правительствами. Мы создали противоречия среди наших врагов и заставили их уничтожать друг друга.»*

Мы заставили действительно замолчать критиков наших дел, и мы – самая богатая раса среди людей на Земле.

Я говорю о смерти белой расы. Мы полностью уничтожим все средства воспроизводства так называемой **расы арийцев**. Настало время удостовериться, что белая раса угасает через кровосмешение и фактически сведённую к нулю рождаемость.

*Мы все наслаждались видением многократно повторенных кадров со всего этого мира – последними белыми детьми, играющими с тёмными детьми, и знаем, что это путь окончательного разрушения белой расы. Мы можем **разрушить древнюю чистую линию крови арийцев**, побуждать к альтруизму и производству смешанного потомства.*

Существуют более агрессивные программы. Их цель – уничтожение белых детей – заслуживает любой цены. Мы хотим, чтобы каждый белый отец чувствовал неудобства от белых детей и производил смешанное потомство.

Мы должны использовать нашу власть для шельмования белых мужчин и женщин, тех, кто ещё собирается сохранить свою расовую чистоту. Они будут в новом обществе подвергнуты остракизму.

Чтобы гои не могли объединиться, их надо убивать и заключать в тюрьмы.

Мы воочию убедимся в конце белой расы лишь тогда, когда разрыхленные умы впечатлительных белых детей превратят их в

агентов для их же собственного разрушения. Уже наши усилия в создании «людей» этого типа для белой расы привели к успехам. Эти мужчины уже не самостоятельные люди.

*Люди, вы и ваши предки интенсивно работали, чтобы удостоверить, что у нас будет власть для того, чтобы **держатъ судьбу белой расы в своих руках**. Теперь мы имеем это.*

Погибайте арийские гои (рогатый скот)». («The National Observer», Нью-Йорк, 25 августа 1998 года).

Рано, рано, пархатые жида, радуетесь! Многого добились, бесспорно многого, но ещё не вечер. Скоро вы получите всё сполна!

Немарксистские коммунизмы

Некоторые демагоги, стремясь не выпустить человека за пределы коммунизма, утверждают, что марксизм – это действительно плохо, но есть якобы какой-то ещё немарксистский коммунизм. Вот он-то якобы прекрасен.

Давайте сейчас задумаемся, а что такое коммунизм вообще? Слово «коммунизм» происходит от латинского communis – общий и означает «обобществление».

То есть коммунизм в целом – это идея кормиться всем из общей тарелки. Всем складывать результаты своего труда в эту общую тарелку: трудяге и бездельнику, таланту и придурку, сильному и слабому. Из конкретных людей сделать аморфное МЫ. Поломать все структуры и создать хаос и неразбериху.

Кому выгодна идея общей тарелки? Труженику? Таланту? Предпринимателю? Учёному? Рационализатору? Нет.

Эта идея выгодна «Повару» и его свите, которые стоят около общей тарелки с половником и распределяют, кому сколько наливать. Повар понимает, что «ОБЩЕНАРОДНАЯ» – это «ЕГО» собственность. Поэтому, естественно, коммунистический повар начинает распределять эту общую тарелку с самого себя, выбирая куски повкусней. Потом наливает своей семье. Потом друзьям и близким. Потом товарищам по партии. Потом попам коммунистического прихода, разъясняющим народу всю чудесность этой «священной» идеи коммунизма. Потом страже, которая эту общую тарелку охраняет от голодного народа, которому сливают остатки из общей тарелки в последнюю очередь.

Во времена советского коммунизма народ теоретически наслушался о том, что воровать из «общенародной» тарелки – это всё равно, что воровать у самого себя. По коммунистической теории государство якобы служит народу, а общая тарелка якобы принадлежит всем. Но народ без всяких теорий чувствовал неладное с этой

«общей тарелкой», и его практика показывала, что украдёшь у «самого себя» – и становится сытнее, а не украдёшь – с голоду будешь пухнуть. Поэтому советский народ тащил из общей тарелки как мог, и страже приходилось ночей не спать, охраняя великую идею и великую коммунистическую тарелку от голодного народа.

Надо запомнить простую истину: коммунизм – это всегда паразитизм, причём паразитизм худших по отношению к лучшим. Ни и, конечно, коммунизм – это паразитизм извечного паразита – мирового еврейства, придумавшего коммунизм.

Сама идея «общенародной» собственности – чистой воды надувательство. Не может в принципе существовать «общенародная» собственность на средства производства, а следовательно, и вся идея коммунизма – это надувательство. Для того чтобы это понять, надо начать с определения понятий. В иудо-христианском мире всё загажено и извращено евреями, включая толковые словари. Если вы откроете любой толковый словарь иудеохристианского мира, то слово «собственность» определено самым мутным образом. Его отождествляют с имуществом, что неверно. Имущество – понятие материальное, собственность – понятие юридическое. Но есть и языческий мир. Есть римское право. В язычестве собственность определяется следующим образом: **«Собственность – это совокупность прав владения, пользования и распоряжения имуществом».**

Из этого определения собственности автоматически следует, что «общенародной» собственности на средства производства существовать не может. Почему? Потому, что собственность – это в том числе и право на распоряжение имуществом. Не может весь народ распоряжаться каким-либо заводом, например. Не существует механизмов такого распоряжения. Распоряжается всегда узкая группа лиц: директор и его замы. И именно они, каждый день принимая управленческие решения, распоряжаются имуществом, не спрашивая ничего у народа. Они и есть собственники.

Коммунисты пытаются противопоставить индивидуализм и коллективизм. На самом деле это противопоставление так же ложно, как противопоставление материи и сознания.

Любой человек имеет и индивидуальные, и коллективистские побуждения. Но в свободном обществе человек сам выбирает себе коллективы, в которых ему хочется находиться. Сам выбирает себе друзей и компаньонов. В коммунизме индивидуализм подавляется, а человеку силой навязывают друзей и коллективы, в которых он должен находиться и работать (всевозможные коммуны, колхозы, общины и т.д.).

Коммунисты любят говорить фразы и мыслеформы типа: «Мы», «Всё человечество», «Всё едино», «Сознание единства», «Мир един и целостен» и т.п. Исходя из этих мыслеформ, они стремятся разрушить и закрыть структуру и создать видимость аморфной ка-

ши. Мир действительно един и целостен, но единый и целостный мир состоит из частей, из многих разных частей, степень связанности которых с другими частями очень разная. А человечество состоит не из классов, общин и коммун, а из разных рас, разных наций, конкретных и разных людей, имеющих разные способности, разные цели и разные характеры. В людях есть и общее и разное. Язычник умеет и различать, и обобщать. Задача коммунистов – ликвидировать способность к различению.

Карл Маркс в Манифесте коммунистической партии (7, гл. 2, с. 39) пишет: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности». Очень коротко и очень точно.

Если попытаться выделить основные декларируемые принципы любых коммунизмов, то их немного:

1. Уничтожение частной собственности.
2. Равенство всех людей.
3. Отмена права наследования.
4. Общественное воспитание детей.
5. Подавление индивидуальных целей человека.
6. Централизация управления экономикой в руках государства.
7. Обязательность труда для всех. Создание промышленных армий с жёсткой дисциплиной.
8. Осуждение свободного предпринимательства, так называемой эксплуатации человека человеком и любой работы на прибыль, обываемой «спекуляцией».

Но для того чтобы понять, что такое глубинная суть коммунизма, надо оторваться от всех декларируемых принципов, лозунгов и идей коммунизма и понять, зачем и кому он нужен?

Эти красивые коммунистические лозунги «свобода, равенство и братство, социальная справедливость, гуманное общество» – всего лишь ширма, за которой реально текут невиданные реки человеческой крови, и человечество захлёбывается от безумного зверства и невиданных страданий.

На самом деле суть коммунистической идеи очень жестока. **Коммунизм – это не борьба бедных против богатых. Коммунизм – это заговор супербогатых против всего мира, и в первую очередь против среднего класса. Коммунизм – это глобальная цель сатанистов.**

Коммунизм – это законченная супержёсткая форма власти для очень узкой группировки заговорщиков, поставивших цель достижения мирового господства. Человеку, изучающему коммунизм, всегда очень странны факты постоянного финансирования коммунистических движений со стороны самых высших кругов мировой еврейской финансовой олигархии. Казалось бы, в результате ком-

мунизма у этих супербогатых всё отберут и всё поделят с бедными. Но это только казалось бы.

Высшая мировая еврейская финансовая олигархия постоянно финансирует коммунистические организации. Этих фактов сейчас более чем достаточно. Можно почитать хотя бы (40). Зачем же они это делают? Коммунистическая форма власти и есть их идеал. А то, что наверху этой коммунистической пирамиды будут сидеть они, и только они, это абсолютно очевидно. А взяв власть, они покажут равенство и братство, социальную справедливость и эксплуатацию. Они покажут всё.

Все разговоры о противостоянии коммунизма и капитализма – блеф и демагогическая еврейская игра для профанов. И та и другая системы находились в одних и тех же еврейских руках и работали на общую цель. За спиной всех коммунизмов незримо стоит сионизм. **Коммунизм – это одно из порождений сионизма. Коммунизм – это средство и конечная цель сионизма.**

Посмотрите на причины всех революций и мировых войн. Официальные причины полностью фальсифицированы. А реальные причины не освещаются. Сейчас прошло более 50 лет со дня начала Второй мировой войны, а секретные архивы МИДов США, Англии и СССР закрыты до сих пор. Для того чтобы широкая общественность не знала реальных причин Второй мировой войны и той закулисной игры, которая велась узкими группировками из руководства великих держав.

Если вскрыть истинные причины подавляющего числа войн, то за всеми этими войнами, а уж тем более за мировыми войнами, незримо стоит звериное лицо сионизма и коммунизма. Это кажется парадоксальным и неестественным, однако это именно так. Зачем коммунизму войны? Оказывается, войны выполняют очень важную для коммунизма функцию.

В результате войн происходит резкая централизация управления страной, усиление роли государства, уменьшение прав и свобод личности, и мир, тем самым, становится более тоталитарным и более коммунистическим.

В своё время Норман Додд – бывший руководитель Комитета Палаты представителей США по изучению деятельности Фондов, освобождённых от налогов, изучал протоколы Фонда Карнеги за Международный мир. Додд заявил: «Попечители Фонда обсуждали основной вопрос. Если желательно изменить жизнь целого народа, то существует ли средство более действенное, нежели война. Они обсуждали этот вопрос в течение года и пришли к выводу, что не существует известных средств, более эффективных, чем война, если целью ставится изменение жизни всего народа. Из этого вывода у них возник второй вопрос: как нам вовлечь США в войну? Это

происходило в 1909 г.» (40, гл. 23). Вот чем реально занимаются еврейские фонды «борцов за мир».

В результате войн, кроме получения баснословных прибылей и усиления тоталитарности государств, появляется возможность создания надгосударственного всемирного правительства. То есть возможность решения глобальной задачи мирового господства со стороны еврейской олигархии и их оккультных хозяев. То есть настоящая причина всех мировых войн – это создание мирового коммунистического правительства.

27 мая 1916 г. президент Вильсон, тайно готовя вступление США в войну, откровенно предложил создать самую первую форму мирового сверхправительства – *Лигу Наций*. Идею Лиги Наций тотчас поддержали все масонские организации, начиная с ложи Великий Восток Франции.

Однако американский народ выступил против Лиги Наций и на выборах 1916 г. проголосовал против Вильсона за Гардинга, выступавшего против Лиги Наций. Финансовая олигархия организовала кампанию против Гардинга, но он не дожид до её результатов. Он умер 2 августа 1923 г. Есть версия, что его отравили.

Первая мировая война не решила свою главную задачу по созданию мирового сверхправительства. Потребовалось организовать Вторую мировую войну. В результате её мировое правительство было создано в виде Организации Объединённых Наций (ООН).

Сегодня уже функционируют органы мирового еврейского правительства. Называются они как-нибудь по-коммунистически, по-общечеловечески, например Международный Валютный Фонд, или Мировой Банк. Красивые названия для широкой общественности. Прямо «общенародная» собственность. Опять «общая тарелка». Только не думайте, что кто-нибудь из Вас будет иметь какой-нибудь доступ к рулю этой тарелки. У этой общей тарелки с красивыми «общечеловеческими» названиями состав реальных хозяев (держателей контрольного пакета акций) очень узкий.

Кого бы вы ни слушали, какие бы вам ни рассказывали сказки про какие-то немарксистские, нееврейские, хорошие, справедливые, замечательные коммунизмы, надо запомнить одно: **Коммунизм – величайший враг всего человечества! Коммунизм – не просто родной сын сионизма. Коммунизм – завершающий этап жидократии.**

Сегодня в России преподносится тезис о том, что коммунизм якобы разбит. Это ложь. Правящая клика скрывает корни коммунизма, и серьёзная критика коммунизма типа той, что дана в данной книге, выходит мизерными тиражами и преследуется властями. Мировая демократия нисколько не отказалась от строительства коммунизма. Это было их целью, это их целью и осталось. Они сейчас думают, как бы эту же рабовладельческую кон-

струкцию преподнести в другом виде, закамуфлировать другими словами.

Вообще никогда нельзя недооценивать опасность коммунизма. Эта опасность постоянна. В основе коммунистического сознания, и вообще любого левого сознания, лежит зависть, обычная зависть к работоспособному, талантливому и красивому. Поэтому социальная база для коммунистических переворотов существует в любой стране и в любые времена.

16. МЕТОДЫ ХРИСТИАНСКОЙ, КОММУНИСТИЧЕСКОЙ, «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ» ДЕМАГОГИИ И МАНИПУЛИРОВАНИЯ

«Если мы, русские, не осознаем, что против нас евреями ведётся информационная война, то мы как нация погибнем».

Можно долго продолжать перечень абсурдов и пороков христианства, но вышесказанного более чем достаточно.

А теперь попробуйте пообсуждать пороки христианства с христианскими попами. Это очень интересное занятие. Вы столкнетесь со стандартным набором демагогических поповских приёмов. Основных из них три:

Первый (обозвать и повесить ярлык) – объявление данных мыслей ересью, кощунством, богохульством, святотатством, дьявольским искушением и т. п., полный уход от ответа и стремление вместо ответа обозвать вас и повесить на вас какой-нибудь хлесткий ярлык и обвинить вас во всех смертных грехах.

Ну а что такое кощунство, ересь и т. д. в переводе на обыденный язык? Это всего лишь ярлык, которым называются те рассуждения, на которые данная религия или данный поп неспособны или не хотят ответить. Ведь если данная религия могла бы эти рассуждения логически разбить, то и обзывать их какими-то ярлыками не было бы надобности. А вот когда ответить нечего, тогда единственный выход – всё это как-то обозвать и уйти от ответа.

К чести русских христианских попов следует признать, что данным методом пользуются редко и то самые глупые и немощные попы. Не то, что в большинстве сект, где вообще любые вопросы и обсуждения запрещены, а те, кто пытается что-то спрашивать и рассуждать, просто изгоняются. Следует признать, что в русских семинариях культуру речи и культуру демагогии ставят очень хорошо, попы уболтать могут многих.

Второй (переключить и уболтать). Неудобный вопрос никогда не будут обсуждать по существу. Вас тут же уведут в сторону обсуждения других вопросов вокруг и около и утопят множеством слов, а попы говорить умеют, и неплохо, всё-таки язык – это их инструмент, как топор у плотника.

Третий (толковать или трактовать). Толкование – это самый распространённый приём. Разумные попы понимают, что во всех «священных» книгах понасобрано отовсюду много всякого разно-

родного материала, в том числе и глупостей и абсурдов. Давно эти книги писались, отсортировывались, переписывались и «причесывались». В прошлые времена простые люди были менее грамотны и более простодушны, поэтому их эти писания после последних «причесываний» устраивали.

На сегодня надо было бы всё это снова переписать поумнее (хотя как это всё причесать, у всех богословов мнения разные), но уж больно сильно растражированы все эти Библии. Что делать? Толковать! То есть написано А, толкуй Б или толкуй С, и всё будет нормально. Убиваются сразу два зайца: во-первых, из любого текста можно истолковать совершенно любой другой; во-вторых, сразу появляется новая хорошо оплачиваемая работёнка – толкование и появляется потребность в профессиональных кадрах – толкователях. Толкуй, и без работы не останешься, и с голоду не умрёшь.

Поразительно дешёвый приём – это толкование, рассчитанный на слабоумных. В просторечье это называется «вешать лапшу на уши». Как только попы сталкиваются с нерешаемой проблемой, они утверждают, что надо понимать не так, как написано в «святых» книгах – чёрным по белому, а совсем по-другому. Ну, так перепишите эти ваши дурацкие «святые» книги, в которых всё написано не так, как надо понимать, в другие умные «святые» книги, в которых всё написано чёрным по белому именно так, как надо понимать, а эти старые книги выкиньте на помойку.

Хорошие книги не должны нуждаться в толковании, они должны легко читаться и пониматься десятилетним ребёнком. Давайте нам эту хорошую Библию. Где она? Но попы никак не могут окончательно договориться о том, что и как надо толковать. Сколько толкователей – столько и мнений. Да и невозможно всю эту христианскую ахинею причесать подо что-то разумное. Так и остаётся – **в «священных» книгах написано одно, а понимать надо совсем другое.**

Толковать Библию очень легко ещё и потому, что всякая ложь не подаётся одна в чистом виде, а всегда мешается с правдой. Поэтому, взяв с одной страницы Библии «не укради», легко на другой странице найти «не судите, да не судимы будете». Всё продумано.

Когда вы, разговаривая с христианином, заявите ему, что он пьёт человеческую кровь и ест человеческое тело во время причастия, то он вначале долго будет хлопать глазами, а потом будет пытаться найти толкование, оправдывающее это сатанинское действие. Если кто-то придумает ему какое-то положительное истолкование этого людоедства, то иисусовец успокаивается. Но он не задумывается, что ведь могут быть и совершенно другие толкования этого факта испития крови и поедания человеческого тела. Об этом иисусовец думать не способен, его мозг запрограммирован не на думы, а на веру.

Когда слышишь эти разговоры про то, что Библия зашифрована, что она требует толкования, что она доступна посвящённым, естественно спросить: «Ребята, зачем же вы эту книгу для избранных растражировали многомиллионными тиражами? Вы оставьте её для таких умных, как вы, штук 500, а нам дайте почитать расшифрованную. Где она – эта расшифрованная Библия? Покажите нам её. Давайте её тиражируйте».

Данную книгу с неменьшим основанием можно считать «расшифровкой» Библии.

Не надо думать, что вышеописанные методы демагогии присущи только христианству. Они присущи абсолютно всем демагогам, лгунам и жуликам.

Коммунисты, масоны и «демократы» пользуются этими же методами с минимальными изменениями, только на уровне смены названий и ярлыков.

Например, используя первый метод «обозвать и приклеить ярлык», коммунисты обзовут вас не безбожниками, антихристами, святотатцами, еретиками, а обзовут вас «антикоммунистами», «антисоветчиками», «фашистами», «экстремистами» и т. п.

Еврейские «демократы» обзовут вас «антисемитами», «фашистами» (это у них самое любимое), «националистами», «экстремистами» и т. п.

Вся эта шайка жуликов будет пытаться спрятаться за ярлыки, переключить обсуждение и уболтать и никогда не будет с вами обсуждать вопрос по существу. Евреи вообще никогда не обсуждают по существу невыгодные для них вопросы. Вспомним марксистский Манифест компартии: *«Обвинения против коммунизма, выдвигаемые с религиозных, философских и вообще с идеологических точек зрения, не заслуживают подробного рассмотрения»* (7, с. 44). Не заслуживают – и всё. Коротко и ясно.

Стандартным методом идеологического и пропагандистского обманывания, который используется абсолютно всегда, является **метод смещения правды и лжи**. То есть квалифицированный пропагандист, стремящийся внушить вам некоторый набор лживых идей, никогда не будет проповедовать и пропагандировать только эти лживые идеи. Он будет мешать ложь с правдой и даже может рассказать вам правды больше, чем лжи. Лишь бы вызвать чувство доверия, после чего внедряется ложь.

Ложь всегда камуфлируется правдой, не выставляется наружу, и лживые идеи как бы вообще не главные, а второстепенные. Пусть правды будет 70%, а лжи 30%. Не жалко, лишь бы правда помогла закрыть в свою упаковку ложь. И главное, чтобы правдивая инфор-

мация не побуждала вас делать что-то, что явно невыгодно пропагандисту, кто вас программирует, и его хозяевам, а тихая лживая информация побуждала вас к некоторому поведению, которое выгодно команде пропагандиста.

Так и в «священных» Ветхом и Новом Заветах Библии не все идеи и мысли имеют бессмысленный и лживый характер. Если бы эти книги содержали только такую информацию, то они не смогли бы быть хорошим информационным оружием. Поэтому в Библии есть много хороших и мудрых мыслей, заимствованных, кстати, полностью из языческих религий. В результате на любую критику лживых христианских доктрин грамотный поп может тут же легко вытащить из «священных писаний» какие-то противоположные мысли и, затеяв дискуссию, уболтать и заболтать любую критику. Вот для чего в «святых» книгах на одной странице написано «белое», на другой странице «чёрное», а ещё через страницу написано «зелёное».

Что касается христианских попов, то вопрос о том, все ли они дураки или кто-то из них в тупцобах христианства ищет истину, это вопрос, конечно, интересный. Ответить на него лучше всего аналогией.

В советское время попов марксистского прихода было море. Все ли они, эта масса ребят, были придурками или кто-то из них в зарослях марксизма-ленинизма искал истину? Может быть, и искал, почему не поискать, сидя в удобных креслах партийных комитетов. Но ещё больше они искали хорошую зарплату и находили её в этих парткомах, как это ни странно. И власть там находили, и привилегии. Все находили, параллельно с «активными поисками истины». Так и христианские попы. Конечно, ищут и ловят истину, искатели. Но надо знать, где искать. Хорошо искать истину там, где хороший приход. Там на досуге и истину половить приятнее. Попам дороже их шкурные интересы, чем высокие истины. Да и что ожидать от тех, кто возлюбил жидов больше самих себя, больше своего народа, кто продал и честь, и душу, и интересы своего народа.

Не надо забывать, что церковь – это не просто идейный институт. Церковь – это политическая организация, борющаяся и за власть, и за деньги.

Кроме этого есть специфика сегодняшней посткоммунистической христианской церкви. Кадры этой церкви подбирались ещё при советском коммунизме. Принципы кадровой политики лучше всего изложил в книге «Номенклатура» Михаил Восленский: *«Номенклатура в СССР, как и в других социалистических странах, – это номенклатура не формально назначающих государственных органов, а фактически назначающих бюро и секретариатов руководящих партийных комитетов. Таково абсолютное правило. Его*

надо твёрдо осознать, чтобы не делать ошибки и понимать: избираемый Собором Русской Православной Церкви Патриарх Московский и всея Руси состоял в номенклатуре ЦК КПСС».

О принципиальности всех попов мира есть хороший анекдот. Встречаются христианский поп, исламский мулла и еврейский раввин. И говорят: «Ребята, давайте жить дружно. Хватит спорить, какая религия лучше, какая хуже, разве это главное. Давайте искать, что нас объединяет. Например, давайте обменяемся опытом по распределению церковной кассы. Конкретный вопрос и жизненно важный. Мы же все люди, и нам надо и о себе думать, да и про бога не забывать. Сколько из церковной кассы себе в карман класть, а сколько пускать на богоугодные дела?»

Поп говорит: «Я поступаю по справедливости. Что такое бог? Это абсолют, а абсолют всегда изображался в виде круга. Так вот, я на полу храма рисую небольшой круг и кассу с пожертвованиями подбрасываю вверх. Что упало в круг – то богу, что вне круга – то моё».

Мулла говорит: «Надо же, и я делаю примерно то же самое. Только круг – это не бог, а человек. Бог бесконечен, то есть то, что вне круга. Я тоже рисую круг, но побольше, не надо человека умять: он подобие божье, и бросаю пожертвования. Что попадает в круг – то мое, что вне круга – то божье».

Раввин говорит: «Вот видите, ребята, оказывается, разница между нашими религиями не носит принципиального характера. Я ведь делаю примерно то же самое. Только я всё упрощаю. Зачем круги рисовать? Это всё лишнее. Я как рассуждаю? Бог-то он на небе, а мы-то здесь, на земле, его слуги. Я тоже подбрасываю пожертвования в воздух и смотрю. Что упало на землю – то моё, что улетело на небо, то божье».

Посмотрите на дешёвые методы попов по повышению своего имиджа. Иметь высокий имидж за счёт своего мудрого слова и своей мощной энергии им не удаётся, поэтому они повышают значимость своих слов с помощью психологических фокусов. Никто из них не одевается как обычные люди. Попы надевают на себя какие-то немислимые балахоны, цель которых показать, что они не просто люди, а не от мира сего. Собственных имён христианские попы также не используют, только духовные имена. Цель та же. Показать, что перед вами не Абрам Иванович Шмусельсон, а какой-нибудь Алексей, да ещё Второй.

Программирование сознания эмоциями и неявное программирование

Как программируется сознание людей религиями, системами образования, СМИ и т.д.? В основе программирования сознания лежит процедура создания системы базовых ценностных стереотипов, эталонов мышления. Эта система задаётся таблицей, и, что это такое, лучше всего понять на примере нескольких строк из базовой системы ценностей христианина.

Таблица 4.

БАЗОВАЯ СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ ХРИСТИАН

№	ПОНЯТИЕ, ЯРЛЫК, СИМВОЛ	МОРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	ЭМОЦИЯ
1	Бог	Очень хороший	Страх
2	Дьявол	Очень плохой	Страх, ужас
3	Христос	Прекрасный	Любовь, благодарность, преклонение
4	Антихрист	Ужасный	Страх, ужас, ненависть
5	Интернационалист	Хороший	Уважение
6	Националист	Плохой	Презрение
7	Фашист	Очень плохой	Презрение, ненависть, страх
8	Смирение, покорность	Хорошо	Одобрение
9	Гордыня	Плохо	Неприязнь
10	Спекулянт	Плохой	Неуважение, зависть, злоба, ненависть
11	Ростовщик, банкир	Очень плохой	Ненависть, зависть
12	Предприниматель	Нехороший	Зависть, ненависть

Эту таблицу можно продолжать долго, она длинная, но мы этого делать не будем. Главное – понять её смысл. А смысл в том, что всякое базовое понятие (ярлык, символ) всегда задаётся в жёсткой связке с моральной оценкой и эмоцией. Эта таблица создаёт базовую систему эталонов мышления, с помощью которой человек оценивает, что есть истина, что ложь, что такое хорошо, что плохо, что такое красиво, что уродливо. После завершения программирования

человека всякое понятие (ярлык, символ) никогда не воспринимается человеком отдельно, а всегда с моральной оценкой и с эмоцией.

Вся процедура мышления человека после ряда логических шагов упирается в эти базовые стереотипы. То есть вся информация, поступающая в голову человека, осмысливается и оценивается с помощью этой таблицы базовых ценностей, базовых эталонов.

Те, кто управляет толпой, знают, что толпа руководствуется не логикой, а эмоциями. На этом и основаны всякая демагогия и механизмы управления и манипулирования людьми. Нажимая в нужное время на клавиши ярлыков (понятий, символов) и вызывая соответствующие эмоции, легко управлять общественным мнением толпы.

Например, в толпе, управляемой демагогами, появился сильный оратор, с которым демагогам не справится логическим путём. Достаточно демагогам закричать: «Он провокатор». Толпа тут же заорёт, и оратор будет нейтрализован. Его уже не будут слушать, ему придётся оправдываться, доказывать, что он не провокатор, что он хороший, а толпа уже будет в этом сомневаться, и всё внимание толпы будет переключено.

Если толпа какого-то оратора будет воспринимать как врага и испытывать к нему отрицательные эмоции, то всё то, что этот оратор будет говорить, будет восприниматься отрицательно, вне зависимости от истинности речей оратора.

У представителей разных религий и идеологий разные системы ценностей, то есть значения в этой таблице разные. И каждый верующий считает значения в своей таблице истинными и никогда не подвергает их сомнению. Наоборот, истинность всей другой информации оценивается с помощью таблицы базовых ценностей. Те религии, которые мы разбирали (иудаизм, христианство и коммунизм), умышленно задают ложную систему базовых ценностей.

У христианина в голове забита таблица, у которой более 50% строк имеют ложные значения. А как это произошло? Как христианину внедрили в голову ложные базовые знания? Как удалось его убедить в «истинности» лжи и «лживости» истины?

Все религиозные кукловоды – прекрасные психологи, им не надо изучать книжки по психологии. Они всё давно изучили. Как заставить поверить человека в правильность проповедей Христа? Можно было бы разбирать логику христовых проповедей и их последствия (то, чем я занимаюсь в этой книге), но тогда попы будут обречены на неудачу. Они поступают по-другому. Программирование христианина делается не через логические умозаключения, а через эмоции.

Вначале попы говорят: «Вы все грешные, много обманываете, много в жизни делаете ошибок, нарушаете заповеди». У людей вызывается эмоция вины. Потом попы говорят: «Но, несмотря на все ваши грехи, Христос вас все равно любит, и он взял все ваши грехи

на себя, Христос вас всех спас, он за вас смерть принял, он герой, он пострадал за вас». У толпы возникают эмоции благодарности, радости (оттого, что свои грехи свалены на кого-то), уважения к Христу, преклонения перед его «героическим» поступком. Логического смысла этого поступка уже никто не обсуждает. Логическую бессмысленность данного «героического» деяния никто не понимает. Мозг переключен на эмоции. Левое полушарие головного мозга отключается и работает только правое полушарие. После этого в данной таблице в строке «Христос» в столбце «моральная оценка» автоматически записывается значение «прекрасный». Всё, дело сделано, без всякой логики базовая ложная ценность внедрена в голову верующего.

Далее эта строка из таблицы 4 уже работает на то, чтобы заставить вас поверить в то, что вся та мерзость, которую Христос проповедует, является истиной. А как же? Раз Христос прекрасный, раз он нас любит, раз он герой, раз он хочет нам добра, значит, и всё то, что он проповедует, является истиной. Вот для чего придумываются всякие фокусы типа Христова спасения. Это психологические приёмы. Всё очень грамотно придумано. А то, что это не действует на интеллектуалов, это попов не пугает. Интеллектуалов мало, а людей толпы много.

А для того чтобы нейтрализовать своих оппонентов, которые могут логически разбить христианство в пыль, попам надо внедрить в голову христианина эмоциональную преграду на пути логического восприятия критики Христа. Это делается с помощью идеи антихриста и внедрения эмоции страха и ужаса перед антихристом. Запрограммированный этой сильнейшей эмоцией христианин просто не будет слушать критику христианства. Он будет бояться и слов и мыслей.

Если вам не удастся погасить и преодолеть эмоции христианина, то ваша логика по критике христианских безмыслиц будет всегда наткаться на железобетонную стену страха, ужаса, преклонения, ненависти и других эмоций. Только эмоций. Логическое мышление работать не будет вообще. Логическое мышление у христианина парализовано и восстановить его – задача не из лёгких. Это главная задача сатанистов – отключить работу левого полушария головного мозга.

Подавляющее число верующих христиан Библию не читают. Ценности в голове христианина появились не в результате чтения Библии, а в результате психологических трюков. Когда показываешь христианину, что написано в Библии, он начинает выкручиваться, придумывать всякую околесицу, лишь бы сохранить в своей глупой голове те порочные ценности, которые ему внедрили в голову и к которым он привык. Тексты из Библии становятся для верующего христианина неприятным откровением.

Программирование сознания никогда не делается явно. Вы никогда и нигде не увидите такие таблицы базовых ценностей, как табл. 4 или табл. 5 в явном виде. Напротив, явное содержание такого рода таблиц – это тайна за семью печатями. Христианство программирует мозг людей не в явном виде, а на уровне подсознания, а тех, кто пытается вытащить суть христианских ценностей на поверхность сознания, подвергают преследованиям. Яркий пример – Л.Н.Толстой. Он долго изучал Библию, прекрасно понял всю мерзость Ветхого Завета и называл еврейского бога диким получудовищем. Однако Толстой принял Новый Завет и действительно понял суть христианства, правда, не понял, что эта суть порочна. Когда он выдвинул генеральную идею «непротивления злу насилием», то его отлучили от церкви и предали анафеме.

А ведь Толстой прав. Именно эта идея «непротивления злу насилием» и является одной из основных идей христианства. Только христиане в явном виде её скрывают и проводят неявно, на уровне подсознания, а Толстой её сформулировал в явном виде и вытащил на всеобщее обозрение. Он раскрыл всего одну строку из таблицы базовых ценностей, раскрыл одну из тайн христианства, и высшая поповская иерархия его возненавидела.

После формулирования одной из главных идей христианства «непротивления злу насилием» в явном виде любому думающему человеку сразу становится ясно, кому христианство выгодно. Христианство выгодно злу (сатане), которое не хочет встречать сильно-го сопротивления и хочет обезоружить своих противников.

Если быть совсем точным, то Толстой, сказав А, не сказал Б, побоялся додумать и договорить до конца. Дело не только в том, как сопротивляться злему: с помощью ли насилия или нет. Иисус, сын Давидов, проповедует совершенно без связи с насилием или ненасилием. Он вообще не хочет, чтобы люди сопротивлялись злему в любой форме: *«А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую, и кто захочет взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду»* (от Матфея 5:38-40).

Так что основная базовая ценность христианства звучит ещё мерзостнее, чем у Толстого: «Не противься злему!» В этом предложении вся главная суть христианства. Это предложение ключевое и оно аналогично ключевому предложению Маркса, в котором он выразил главную суть коммунизма: «Коммунизм – это есть уничтожение частной собственности!»

На таблицах базовых ценностей легко видеть в явном виде, кого данная религия программирует. Откроем тайны религий и, убрав для простоты столбцы эмоций, покажем несколько строк христианства, иудаизма и язычества в сравнении.

Таблица 5.
БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ ТРЁХ РЕЛИГИЙ

№	ПОНЯТИЕ, ЯЗЫК, СИМВОЛ	ХРИСТИ- АНСТВО	ИУДАИЗМ	БУДДИЗМ
		моральная оценка		
1	Честолюбие	Плохо	Очень хорошо	Очень хорошо
2	Гордость	Плохо	Очень хорошо	Очень хорошо
3	Уверенность в себе	Плохо	Очень хорошо	Очень хорошо
4	Смирение, покорность, терпение, самоотречение	Хорошо	Плохо	Плохо
5	Плач, страдание	Хорошо	Плохо	Плохо
6	Веселье и счастье на земле	Плохо	Хорошо	Очень хорошо
7	Бедность	Хорошо	Очень плохо	Плохо
8	Богатство	Плохо	Очень хорошо (без меры)	Хорошо (в меру)
9	Воля к власти	Плохо	Очень хорошо	Хорошо
10	Стремление к собственности	Плохо	Очень хорошо	Очень хорошо
11	Стремление к владению деньгами	Плохо	Очень хорошо	Хорошо
12	Предприниматель	Нехороший	Очень хороший	Очень хороший (если честный)
13	Банкир	Нехороший	Очень хороший	Очень хороший (если честный)
14	Любовь к людям	Хорошо (к любым)	Хорошо (к евреям), плохо (к неевреям)	Хорошо (к хорошим), плохо (к плохим)
15	Ненависть к врагам	Плохо	Хорошо	Хорошо
16	Убийство врагов	Плохо	Хорошо	Хорошо
17	Месть	Плохо	Хорошо	Хорошо (справедливая)

18	Жестокость	Плохо	Хорошо (если выгодно)	Хорошо (если необходимо), плохо (без причин)
19	Жидолюбие	Хорошо	Очень хорошо	Очень плохо
20	Нищелюбие	Очень хорошо	Очень плохо	Плохо
21	Любовь к уродам	Очень хорошо	Хорошо (к еврейским)	Очень плохо
22	Национализм	Плохо	Очень хорошо (если еврейский)	Очень хорошо (без шовинизма)
23	Шовинизм	Плохо	Очень хорошо (если еврейский)	Плохо
24	Правда	Хорошо	Хорошо или плохо в зависи- мости от выгоды	Хорошо
25	Ложь	Плохо	Хорошо (как средство)	Плохо
26	Сострадание	Хорошо	Плохо (по отношению к гоям)	Хорошо
27	Жалость	Хорошо	Плохо (по отношению к гоям)	Хорошо (в меру)
28	Жульничество	Очень плохо	Хорошо (по отношению к гоям)	Очень плохо
29	Воровство	Очень плохо	Хорошо (по отношению к гоям)	Очень плохо
30	Подлость	Хорошо	Хорошо (если выгодно)	Плохо
31	Наглость	Плохо	Очень хорошо	Плохо
32	Честь	Нет такого символа	Нет такого символа	Очень хорошо
33	Гомосексуализм	Нейтрально	Естественно	Признак дегенерации

Можно таблицу 5 расписывать и дальше, но и приведённых строк вполне достаточно, чтобы понять основные ценности этих религий и понять, какие души эти религии программируют.

Из таблицы 5 легко видеть, что Иудаизм, как более позднее образование, взял себе из Язычества все лучшие, волевые, властные, сильные, жизнеутверждающие ценности и добавил к ним сатанинские ценности: ложь, подлость, шовинизм, наглость, воровство, жульничество, неумеренный деспотизм, неумеренную волю к власти и деньгам.

Христианство, наоборот, выкидывает все волевые и жизнеутверждающие ценности язычества, опускает душу арийца в самый низ и делает из него гоя.

Часто можно услышать, что русским надо учиться у евреев их активности, предприимчивости и воли к жизни. Для язычника очень смешно слушать подобные высказывания. Кому у кого надо учиться? Иудеи научились хорошему у язычников, да только добавили к хорошему свои еврейские гадости. Арийцам надо учиться не у евреев, а учиться на своей собственной языческой религии. Она не слабее, но она порядочно и красива.

Иудаизм программирует психотип активного хозяина жизни, рабовладельца, жулика, безжалостного деспота и тирана. Христианство программирует психотип раба, покорного слуги. Язычество программирует гордую, сильную, активную, честную и свободную личность, господина самого себя.

Можно сказать и по-другому:

Язычество — это сила и красота.

Иудаизм — это сила и уродство.

Христианство — это слабость и уродство.

Таблица 5 является упрощённой моделью. То есть приведённые моральные оценки даны не для всех 100% случаев жизни, а для подавляющего большинства реальных жизненных ситуаций. Тем не менее, бывают особые чрезвычайные ситуации, где оценки будут другими. На самом деле моральная оценка привязана не к понятию, ярлыку, символу, а к понятию, ярлыку, символу плюс ситуация. То есть более подробно надо давать ещё один столбец, описывающий конкретные варианты ситуаций, внутри которых происходит событие и производится оценка. Это первое упрощение. Второе: язычество не есть что-то единое. На сегодня существует в мире много разных языческих традиций, у которых много общего, но много и различий. Здесь дана оценка, привязанная к русскому язычеству. Но подробно расписать данную таблицу не является задачей данной книги. В то же время сделанные упрощения позволяют легко, просто и наглядно показать общее и разное в рассматриваемых религиях.

Вот вам, уважаемый читатель, и картина религий в явном виде на одной странице и никаких Библий и Талмудов читать не обяза-

тельно. А для чего же Библия написана? А Библия написана для того, чтобы забить в голову христианина эту самую таблицу с помощью притч, рассказов, заповедей, всяких психологических трюков, причём так, чтобы христианин не понимал и не видел эту таблицу в явном виде.

Почему же арийцы клуют на христианство, эту религию уродства и духовного разложения? Потому, что много важнейших ценностей у христианства и язычества совпадают: правда, ложь, воровство, жульничество, подлость, наглость. Правильность этих ценностей арийцу доказывать не надо, он эту правильность чувствует на генетическом уровне, на уровне подсознания.

Для иудея же понятия «правда» и «ложь» никакой самостоятельной моральной оценки не имеют. Он их оценивает только с точки зрения полезности. Если еврею выгодно сказать правду, он скажет правду. Если ему выгодно солгать самым наглым образом, он солжёт самым наглым образом. И то и другое он делает совершенно безразлично, ни испытывая никаких эмоций и уж тем более угрызений совести.

На этом совпадении и отличии вся еврейская игра в христианство для арийцев и строится. Ценности, совпадающие с языческими, христианство проповедует в явном виде. Другие ценности духовного разложения, противоположные языческим, христианство внедряет в головы людей в неявном виде через эмоции и через подсознание. Вот и весь фокус. Но фокус очень продуманный.

Но эти единые для христиан и язычников ценности — это всего лишь ценности, декларируемые для толпы. Сами христианские попы этими ценностями не руководствуются. Они их проповедуют для других, но не для самих себя. А на самом деле христианские вожди руководствуются противоположными ценностями, такими же, как и в иудействе, так как попы и раввины играют в одну и ту же еврейскую игру под названием «мировое господство». Только рядовые христианские попы живут какими-то иллюзиями. Высшее христианское руководство иллюзий не имеет. Оно на 80% состоит из евреев, всяких Александров Меней и Алексиев Вторых (истинная фамилия Ридигер) и еврейских холуёв, проповедующих жидолобие и прославляющих «богоизбранный» народ. Всё это высшее христианское руководство — удивительно безпринципная и аморальная публика.

Когда христианский поп тихо и плавно поёт о том, что: «на всё воля божья, всякая власть от бога, бог терпел и нам велел, мы все грешны, мы все люди маленькие, под богом ходим», — то это не тихие песенки. Это трупный яд, отравляющий душу и разлагающий разум человека, это программирование в неявном виде психотипа раба.

Весьма интересно было бы все эти таблицы расписать детально и провести глубокий сравнительный анализ, в том числе и для коммунизма и других религий, но это большая и отдельная работа. В дан-

ной книге мы ею заниматься не будем. Для целей данной книги вполне достаточно того, что сказано.

Во времена советского коммунизма самым сильным средством оболванивания людей и формирования в их головах ложной системы ценностей являлись не книги Маркса, Ленина и Сталина, а кино. С помощью кино коммунисты внедряли в головы народа порочные эталоны и стереотипы. Кроме стандартного внедрения ложной истории и ложных оценок, в которых коммунисты показывались хорошими, а антикоммунисты плохими, очень важно отметить тотальную коммунистическую пропаганду пьянства и алкоголизма.

Коммунистическое кино внедряло в головы людей ложные образы положительных героев. Проповедовался герой только тот, кто умеет много и сильно пить водку.

Например, одним из классических шедевров советского кино являлся фильм С.Бондарчука «Судьба человека». В этом фильме показана судьба советского алкоголика, попавшего во время войны в немецкий плен. Кульминацией фильма стал эпизод, когда этого алкоголика (его играет сам Бондарчук) вызвали к немецкому руководству для разбора. В результате разговора ему предложили выпить водки. Алкоголик выпивает стакан водки и не закусывает. Немецкий офицер спрашивает: «Почему не закусываете?» Алкоголик отвечает: «Извините, но я после первого стакана не закусываю, привычка». Немецкий офицер наливает второй стакан водки. Алкоголик выпивает второй стакан и опять не закусывает. Немецкий офицер опять спрашивает: «Ну а сейчас-то почему не закусываете?» «Извините, но и после второго стакана я не закусываю». Немецкий офицер напрягся и наливает третий стакан водки. Алкоголик его выпивает и отламывает от закуски маленький кусочек. Все немецкие офицеры поражены таким «героизмом». Наградили этого алкоголика хлебом и салом.

На этом фильме воспитано не одно поколение советских людей. Эта фраза «Я после первого стакана не закусываю» стала базовым стереотипом, базовой ценностью как «Отче наш». В сознание советского человека внедрён образ героя – человека, который умеет пить водку стаканами и не закусывать. И все стали учиться этому «героизму». Сколько погибло талантливых людей от этой проклятой водки, сколько семей покаялось, сколько рождено неполноценных детей. **Пьянство – это неизмеримо более страшное оружие уничтожения людей, чем атомная бомба.**

В этом фильме «Судьба человека» всё пропитано коммунистической ложью. Не могли немецкие офицеры восхищаться русским алкоголиком. В чём его героизм? В том, что водку пьёт как свинья? В гитлеровской Германии алкоголиков считали за человеческий мусор, за отбросы общества. В этом же фильме проводится пропаганда жидолюбия. Показано, как добрый и хороший еврей помог алко-

голику вправить вывихнутое плечо, а нехорошие немцы расстреляли этого бедного еврея. Так создаётся образ нехорошего антисемита и хорошего еврея. Почему-то Бондарчук не показал в своём фильме, как «добренские евреи» устроили революцию в России и организовали самый жестокий в мире геноцид русского народа, уничтожив более 60 миллионов лучших людей.

В одном из лучших советских фильмов «Белое солнце пустыни» Верещагин выпивает целую четверть водки, а потом справляется с пятью бандитами (в жизни он не смог бы даже двигаться). Красноармеец Сухов также пьёт с Верещагиным водку стаканами. Хороши герои-алкоголики. Вот с кого надо брать пример советскому человеку. И берут пример, и пьют, и становятся алкоголиками-идиотами. А почему? Людей так запрограммировали власть имущие, через кино.

В фильме «С лёгким паром» кинорежиссёр Э.Рязанов пошёл ещё дальше. Он не только прославляет алкоголика, допившегося до того, что не знает, в каком городе очутился. Этот алкаш показан выходящим из лифта на четвереньках. Навстречу ему идёт собака, и собака ведёт себя много благороднее человека. И этот человек-алкоголик – главный положительный герой картины.

Эти примеры из советского кино можно продолжать до бесконечности. Все эти фильмы – это не просто одиночная глупость и недопонимание. Это дьявольская система разрушения сознания людей, внедрения в их головы порочных эталонов и стереотипов, порочных программ поведения. Всё советское коммунистическое искусство – это дьявольское оружие одурения и уничтожения людей, превращения их в советских идиотов.

В советском кино вы не найдёте ни одного положительного героя, который не пьёт и не курит.

Как создаются религии, основанные на вере (обмане)

Любой системотехник знает, что проектирование сложной системы начинается с конца, то есть вначале описывается состояние системы, которое хочешь достигнуть, а потом ищутся средства и способы достижения этого состояния. Создатели иудаизма и христианства начинали с разработки таблицы 5, с помощью которой они хотели запрограммировать сознание и поведение людей. Эта начальная таблица расписывается всего на 5-7 листах. А потом искали способы, как внедрить в головы людей эту таблицу, но так, чтобы никто не только не понял эту таблицу в явном виде, но и не понял, как она в его голове оказалась. Эта задача была куда сложнее. Им при-

шлось собрать весь подручный религиозный материал (в основном языческий) и так его отсортировать и исказить, чтобы он отвечал их замыслу.

В результате получились толстые-претолстые и запутанные книги: Библия и Талмуд, которые внедряют в головы людей коротенькую таблицу 5, но никто не понимает этой хитрой технологии.

«Святые» книги тоже не сразу получались хорошо. Их несколько раз переписывали и причёсывали. И сейчас в этих «святых» книгах следы этой титанической работы сохранились. Не очень чисто и гладко получилось в этих «святых» книгах, но работёнка очень сложная, так что получилось, как получилось. Ничего, работает это информационное оружие тысячи лет, и неплохо работает.

Сейчас в США в Калифорнии создаётся новая лжерелигия для XXI века. Технология её создания уже не та, что в старину. Задействованы несколько НИИ, команда очень крупных учёных. Сама новая таблица 5 давно расписана. Сложность в том, чтобы неявно внедрить её в головы современных людей с помощью новых «святых» книг, которые уже пишутся. В их написании и вся сложность. Эти сатанинские учёные уже собрали со всего мира весь религиозный материал из всех религий, все мифы, все сказания, все легенды. Занесли всё в компьютер и дальше пытаются из всего этого материала выбрать то, что может пригодиться, и подогнать всё это под их замысел – новое содержание таблицы 5.

Что у них получится – неизвестно, но они спешат. Новая Эра Водолея на носу.

17. МОЖНО ЛИ ОБОЙТИСЬ БЕЗ РЕЛИГИЙ?

Если стремиться к полноценной жизни, на поставленный вопрос следует ответить отрицательно. Без религий не обойдёшься. Атеизм – это тоже вера. Вера в то, что бога нет. Вопрос «можно ли обойтись без религий» равнозначен вопросу «можно ли обойтись без связи с космическими силами, без связи с Богами». Вне этой связи жизнь человека неполноценна.

Людям присуще религиозное чувство. Оно сопровождает людей на протяжении всей человеческой истории. Если это чувство не направить в конструктивное русло, то человечество не сможет нормально развиваться. Если не предложить людям разумных религий, то они станут достоянием таких сатанинских религий, как христианство, или ему подобных.

Сколько талантов, имеющих сильное религиозное чувство, сколько искренних, чистых, ищущих истину душ погибло по русским монастырям, где доводили себя до духовного, умственного и физического истощения, следуя наставлениям христианской паранойи.

Религии нужны в первую очередь для целостного миропонимания. Никакое научное мышление не может существовать без религий. В фундаменте научного мышления всегда лежат религиозные модели, идеи и постулаты. Просто многими учёными они не воспринимаются как религиозные в силу их религиозной малограмотности.

Идея огромной важности – это идея **СВОБОДЫ ВОЛИ** человека. Эта идея не научная, а чисто религиозная. Без этой идеи невозможно построить адекватную картину мира.

Многие выдающиеся учёные, стремясь опираться только на науку и полностью выкидывая религию, выкидывали и конструктивные религиозные идеи типа свободы воли и в результате получали искажённую модель мира, очень далекую от реальности. Наиболее последовательные учёные без свободы воли приходили к материализму и далее к лапласовскому детерминизму, то есть к концепции полностью закономерного предопределённого развития мира, где все последующие состояния мира полностью вытекают из сегодняшнего состояния или из любого предыдущего состояния мира.

Эта концепция вытекала из ошибочного принципа **ВСЕОБЩЕЙ** причинно-следственной связи, где безпричинных явлений не существует и каждое явление есть следствие каких-то других явлений. И всё в этом мире подчинено закономерности вне зависимости от того, знаете ли вы эти законы или нет. И всё развивается по железным законам, изменить которые никому не дано. Эта точка зрения ложна.

Наш реальный мир не таков, и материализм его адекватно описать не может. В нашем мире жёсткого детерминизма и фатализма

нет. У человека есть свобода воли, то есть самостоятельная сила, которая может быть реализована в этом мире. Это факт, который вытекает хотя бы из собственного опыта. Попробуйте занять пассивную жизненную позицию, рассчитывая на законы, судьбу, на волю Богов и т.д., – жизнь потечёт в одном направлении (как правило, не в том, в каком вам хотелось бы). Займёте активную позицию – жизнь потечёт в другом направлении, и у вас появятся шансы сделать жизнь такой, как вам хочется.

Никакого фатализма в жизни нет. Никакой безусловной судьбы тоже нет. Будущего ещё нет, оно ещё не реализовано, есть только планы по реализации в будущем. Будущее творится. Жизнь делается. Делается теми, у кого есть свобода воли. И жизнь вариативна. Может пойти в одну сторону, а может, и в другую.

Неизбежная судьба и свобода воли – противоположные понятия. В какой степени есть свобода воли – в такой степени отсутствует неизбежная судьба. Судьба – это не неумолимая закономерность. Судьба человека – это результирующая траектория, определяемая суммой волевых решений человека и волевых решений других субъектов (в том числе и Богов), имеющих свою собственную свободу воли. И чем сильнее у человека свобода воли, тем меньше для него существует неизбежная судьба. Сильный сам делает свою судьбу, что бы ни болтали предсказатели всех мастей. И свобода воли – это принципиально большее, чем свобода выбора.

Почему материалисты выкидывали свободу воли? Потому, что в рамках материализма непонятно, откуда эта свобода воли взялась и какова её природа? Она явно нематериальна и независима, а материализм принципиально отрицает существование в этом мире нематериальных и независимых явлений. Почему у камня нет ни воли, ни тем более свободы воли, а у человека есть и воля, и свобода её реализовать? Материализм неспособен на этот вопрос ответить.

А самая главная причина, по которой марксизм выкидывает свободу воли, заменяя её какими-то якобы неизбежными законами общественного развития, – это стремление мирового еврейства пассивизировать активность своих противников. **Сами марксисты-ленинцы никакими законами общественного развития никогда не руководствовались. Они не ждали, когда на основе этих «неизбежных законов» жизнь сама придёт к коммунизму. Они создавали конкретную жёсткую структуру управления в виде компартии и делали что хотели и как хотели, реализуя свои замыслы.** Они понимали, что история делается теми, кто сможет реализовать свою волю. А рассуждения о «неизбежных законах общественного развития» оставили для дураков, в состав которых ни Маркс, ни Ленин, ни Троцкий, ни прочее еврейское жульё не входили.

Коммунистическая философия придумала в качестве основного вопроса философии вопрос о том, что первично: материя или сознание. Постановка вопроса бессмысленна и умышленно разрывает материальное и информационное единство мира. Марксистская догма «материя – первична, сознание – вторично» также ничего не выражает. Это всё еврейское надувательство. Его цель – разрушить целостное восприятие мира, создать в голове человека хаос.

На самом деле одним из основных вопросов философии и религии является вопрос о свободе воли: признаётся ли она или нет и каковы её пределы. Сознание и свобода воли – не одно и то же. Можно иметь сознание, но не иметь воли. Можно иметь волю, но не иметь свободы воли, то есть способности её реализовать.

В зависимости от признания или непризнания свободы воли все религии и философии делятся на две части. **Там, где признаётся свобода воли: нет фатализма, нет жёсткого детерминизма, нет жёсткой закономерности, сознание активно влияет на бытие, нет неизбежной непреодолимой судьбы, есть свобода, человек – мини-бог. Там, где свобода воли не признаётся, – там фатализм, непреодолима судьба, жёсткая закономерность, бытие определяет сознание, свободы нет, человек – раб божий или коммунистический винтик.**

Ряд учёных говорит, что у человека есть свобода воли, но она не подарена ему Богами, а появилась в результате каких-то сложных эволюционных процессов. Но процессы эти чётко описать не могут.

Конечно, свобода воли у человека не безгранична. Даже более того, она весьма ограничена и, конечно, не подобна Божьей. Человек не сможет создать нового Бога или уничтожить старого. Не сможет, как Бог, создать новый мир или новых людей или глобально изменить законы этого мира. И тем не менее человеку подарена свобода воли, и её диапазон для земной жизни достаточно широк.

Так как человек живёт не один, то жизнь представляет собой арену столкновения множества волей, поэтому возможность реализации своей воли зависит от соотношения сил на этой арене борьбы и от силы собственной воли. Если человек сумеет разобраться в Богах, сделать правильный выбор своих Богов и наладить с ними связь, то его свобода воли будет складываться со свободой воли родных Богов, и он станет сильнее в тысячи раз. Можно предложить такую аналогию. Вы пришли на пристань и решаете, на какой теплоход купить билет: уезжающий в Америку, в Австралию или в Африку. Вроде бы маленькое решение: купить один из трёх билетов. Но ваша жизненная судьба будет очень сильно различаться от этого, казалось бы, частного решения.

Сила воли у людей различается в очень большом диапазоне. Бывают люди с колоссальной силой воли типа Гитлера, Сталина, Наполеона, Ленина, Христа, Мухаммада, Будды и т.д. Эти люди гло-

бально меняют жизнь целых народов, увлекая и подавляя их своей волей и реализуя свои (умные или бредовые) идеи, а точнее, идеи, которые им навязаны и только кажутся им своими.

Мораль, базовые ценности

Нельзя построить нормальное общество без моральных принципов, определяющих правила хорошего поведения человека в обществе, определяющих, что такое хорошо, а что такое плохо, что есть добро и зло. Однако этические нормы, ценностные эталоны откуда-то должны браться. Почему воровать плохо, а быть честным хорошо? Вы скажете, что это вытекает из практического опыта людей? Непохоже. Это должно проистекать из религиозной доктрины, которая конечно же сама должна быть прагматичной.

Кроме этого жизнь – есть борьба, но в любой цивилизованной борьбе должны быть правила: и разрешённые и запрещённые. Они должны быть расписаны, и люди должны им следовать. К тому же формы борьбы могут быть очень разными. Может быть война всех против всех. А может быть и сотрудничество, любовь, объединение. Это тоже форма борьбы за выживание, за лучшую жизнь.

Очень важна идея любить людей и уметь прощать их. Да, люди – несовершенные создания, в них много плохого, но других людей на земле нет. И надо уметь любить их такими, какие они есть, и уметь прощать им их ошибки и плохие поступки. Это очень важно. Но откуда эта идея может истекать? Опять же из религиозной доктрины. И, конечно, эта идея не Христом придумана.

Конечно, не надо строить иллюзий. Никогда по всеобщей человеколюбивой морали не жили, не живут и не будут жить ВСЕ люди на земле. Властители, бандиты и жулики всех мастей всегда будут жить по другим законам. Никогда никакого идеального Рая на земле не будет. Тем не менее, наличие в обществе позитивной морали уменьшает количество жуликов и мерзавцев, смягчает жизнь на земле и делает жизнь более дружелюбной для человека.

Однако на одной любви к людям нормальную жизнь не построишь. **В жизни всему есть своё место: и любви, и ненависти. Надо уметь любить то, что можно любить, и надо уметь ненавидеть то, что любить нельзя, то, что необходимо ненавидеть. Не всех людей можно любить и не всегда их можно прощать.**

Религии, кроме функции описания мира, выполняют ещё и очень важную для человечества практическую функцию – функцию психологической мобилизации и поддержки личности.

За многие столетия существования церкви жрецы очень грамотно подобрали все элементы положительного психофизического воздействия на личность:

- красота храмов и церемоний;
- горящий огонь свечей;
- колокольный звон (или звон гонгов на Востоке);
- церковное песнопение;
- монотонный звук человеческого голоса, читающего молитвы;
- благовония (ладан – это великолепное средство, положительно воздействующее на человека, на Востоке спектр благовоний гораздо шире, начиная также с прекрасного средства – сандала).

Конечно, всё это сильно и положительно действует на людей, давая их психике дополнительные силы и энергию.

Тут ничего сверхъестественного нет. Механизм воздействия на личность достаточно понятен. Та же проповедь может оказывать на людей сильнейшее воздействие. Человеческое слово – это великая сила. Словом можно поднять и лечить человека, словом можно и подавить, и даже убить, если человек находится в критическом состоянии. Возьмите тех же «психотерапевтов» типа Чумака. Они не Боги, не сыны Божьи, не пророки, а тем не менее могут оказывать на людей сильное воздействие, в том числе и благотворное, за счёт своих выдающихся волевых и психических качеств.

Почему это происходит? Вот почему. Что такое *слово*? Это некоторая конкретная последовательность колебаний. Это информационный, эмоциональный и энергетический импульс от одного человека к другому. И в этом другом, принимающем человеке могут происходить ответные процессы после приёма этого импульса. Могут запускаться ответные процессы эмоционального всплеска, действующие на центры саморегуляции, а те в свою очередь могут влиять на весь организм в целом. То, что словом можно лечить, – это факт.

Сила человеческого слова, особенно устного, может быть колоссальной. Самый сильный пример – это устное слово величайшего оратора в истории человечества – Адольфа Гитлера. Его устные выступления производили магическое впечатление, завораживали людей, воспринимались как чудо и откровение, вызывали в людях бурю эмоций, близких к помешательству, многие женщины на его выступлениях испытывали оргазм, мужчины испытывали приток энергии как от мощнейшей энергостанции. После его выступлений его противники становились его сторонниками. Фантастика.

Кроме устного слова также сильным методом воздействия на психику является пост. Пост – чисто физический процесс, а результат его воздействия выходит далеко за рамки реакций желудка и кишечника.

Выбрасывая христианство и коммунизм на помойку истории, необходимо найти им лучшую замену.

Великий противник христианства – Ницше не только разбил в пыль христианство, но, пытаясь найти лучшую религию, не нашёл ничего конструктивного, кроме религии досократовской Греции. Везде: и в исламе, и в буддизме, и в законодательстве Ману он обнаруживает ложь. Ницше даже начал строить классификацию религий по признаку «ради чего лгут в каждом данном случае» и «к чему эта ложь приводит впоследствии». Критика Ницше сильна и велика, хотя и не всегда бесспорна. Однако главная слабость Ницше – слабый конструктив, полный нигилизм. Отрицание Ницше не имеет границ. Он дошёл до отрицания всякой морали и всякой истины. Вершина отрицания Ницше – это его тезис «Ничто не истинно, всё позволено». Конечно, с таким подходом нормального человеческого общества не построишь.

На Гитлера Ницше оказал большое влияние, но Гитлер пошёл дальше Ницше. Гитлер, прекрасно понимая истинную ценность христианства, писал: **«Будь то Ветхий Завет или Новый, нет никакой разницы: всё то же самое старое еврейское надувательство... Нельзя быть одновременно немцем и христианином. Надо выбрать одно. Нам нужны свободные люди, которые чувствуют и знают, что Бог находится в них самих...»** (11).

В то же время Гитлер осознавал, что полностью безрелигиозное общество неполноценно, поэтому не просто хотел выбросить христианство, а пытался найти ему замену. Гитлер пишет в «Моей борьбе» (11) (часть 2, гл. 1): **«Религия поднимает человека над уровнем чисто животной жизни и этим самым содействует укреплению и обеспечению самого существования человека. Отнимите у современного человечества воспитанные в нём религиозно-нравственные верования и, если вы ему не дадите равноценной замены, то вы скоро убедитесь, что в результате поколеблется самый фундамент его бытия. Люди существуют для того, чтобы служить высоким идеалам, но в то же время мы имеем право сказать, что без высоких идеалов нет и самого человека».**

Заметим попутно, что Гитлер многое прекрасно понимал и в то же время делал самые грубейшие и безграмотные ошибки. Проповедовал победу арийской расы и не знал, что арийцами являются все индоевропейцы, включая русских. О таких простых вещах он узнал лишь после начала войны с СССР в результате замера черепов русских военнопленных. И в конце войны восхищался русскими и их арийскими качествами. Хотя для таких «открытий» вполне достаточно иметь самые элементарные знания из области языкознания.

Какая-то система основополагающих взглядов на мир в целом должна быть дана человеку как база для его дальнейшего мышления. Мышление невозможно без привязки к какой-то системе координат, какой-то системе базовых ценностей, какой-то системе

средств оценки, какой-то системе базовых идей, эталонов и стереотипов. Таблица 5 должна быть задана с другими более правильными значениями.

Слава нашим Богам! Нам, русским, и не только русским, а и всем арийцам, не надо придумывать искусственные религии. У нас есть своя религия. Естественная, мощная и прекрасная. Нам закрыли знания о ней. Но сейчас эти знания вновь выходят на поверхность общественной жизни России.

18. НЕМНОГО О РУССКОЙ РЕЛИГИИ

«Религия – это зеркало души данного народа».

«Основная причина всех бед русского народа в том, что он забыл своих национальных Богов».

«Православие – это не христианство, это язычество. Православие и христианство – это две разные и противоположные религии».

Было бы нелепо игнорировать гигантский религиозный опыт наших предков и заикливаться на чуждом для русских христианстве или коммунизме, навязанных России силой и огромной кровью.

Обратите внимание на то, что происходит с преподаванием истории в России. Изучаются любые истории и религии: еврейская, греческая, римская, но в официальной российской истории удивительно мало места находится для изучения русской национальной религии. Её не только стараются не изучать, о ней стараются даже не упоминать или упоминают только в отрицательном смысле. Заговор умолчания и заведомого извращения, цель которого – лишить народ национальной истории и национальной религии, национального самосознания и навязать ему чуждое. Сделать народ слепым и безомыслным. Возьмите любую книгу по истории религии самых «авторитетных» российских (еврейских) историков. В них или вообще нет ничего про русскую религию, или русская история и религия полностью фальсифицированы.

Чтобы дискредитировать язычество, христиане первым делом рассказывают басню о том, что язычество якобы требует человеческих жертвоприношений. Это ложь. Русское язычество не требует человеческих жертвоприношений. Те факты жертвоприношений, которые действительно имели место, – это целенаправленная провокация евреев-псевдоязычников с целью дискредитации язычества. О ней мы поговорим в главе 20 (христианизация Руси).

Самое смешное, что эти басни о жертвоприношениях рассказывают христиане, которые сожгли на кострах более 13 миллионов человек. Причём жгли одних из лучших. В первую очередь жгли так называемых левополушарников, то есть тех, у кого работает левое полушарие головного мозга, отвечающее за логическое мышление. Христианам умные не нужны, нужны слабоумные и дебилы.

По поводу жертвоприношений в языческой книге Велеса, в тексте дощечки № 4 дословно записано: *«Боги русов не берут жертв людских и ни животными, единственно плоды, овощи, цветы, зерно, молоко сырое питьё (сыворотку), на травах настоенное, и мёд и никогда живую птицу и не рыбу. А вот варяги и аланы богам дают жертву иную – страшную, человеческую, этого мы не долж-*

ны делать, ибо мы Дажьдь-боговы внуки и не можем идти чужими стопами...»

По данным официальной науки, человек в современном виде на Земле существует более 3 миллионов лет. Славяне – это разновидность арийцев или ариев. Славяне, как выделившаяся самостоятельная арийская ветвь, существуют более 20 000 лет. Христианству всего 2000 лет, а на Руси христианству всего 1000 лет. То есть христианство занимает даже не в арийской, а в славянской истории всего одну двадцатую часть. Но ведь наши предки как-то жили до христианства, и не просто жили, а сумели выжить и приумножиться в течение этих 20 000 лет. Их жизненные силы сумели преодолеть все самые тяжелейшие испытания за эти 20 000 лет. Это о многом говорит. Это говорит об их телесной, интеллектуальной и духовной силе. А духовной силы без Богов не бывает. Только Боги даруют людям духовную силу. И кровь всех наших предков находится в нас самих, в наших генах. Им мы обязаны самим своим существованием. Не уважать своих предков и свою историю может только предельно слабоумный человек.

На Кавказе язычество вообще просуществовало до XIX века. Христианство на Кавказе тоже навязано силой и кровью. Следовательно, вся наша основная арийская и славянская история – это не христианство и, конечно, если эту историю не знать, то просто останешься слепым в руках жидомасонов, кто скрывает от людей их историю и их настоящую религию.

В задачу данной работы в силу ограничения по объёму не входит подробное описание русской языческой религии. Об этом можно прочитать отдельно у авторов, специально занимающихся восстановлением русской религии (24-28, 68, 77, 109). Работы по восстановлению русского язычества официально появились сравнительно недавно, и сложность этих работ упирается в противодействие властей и недостаточность первоисточников, многие из которых недоступны для исследователей до сих пор и хранятся в тайных архивах. На сегодня общественности доступны: «Влесова книга», «Слово о полку Игореве», «Повесть временных лет» Нестора, «Боянов гимн», некоторые другие первоисточники и, естественно, весь народный эпос: легенды, мифы, сказки, пословицы, поговорки и т.д. Всего этого материала недостаточно, чтобы восстановить русскую религию в полном объёме, поэтому приходится параллельно изучать другие языческие религии: Индуизм, Зороастризм, Буддизм, Бон. Это полезно потому, что при всём различии этих языческих религий множество идей и принципов имеют разные формы, но единую суть, так как все эти религии выросли из одного религиозного корня – Ведизма.

Недавно появились очень интересные материалы Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов

(109), глубина исторической памяти которых исчисляется многими тысячами лет.

С учётом сказанного книги по русскому язычеству и содержимое данной главы далеки от совершенства и со временем, при получении новых первоисточников, могут корректироваться.

Поэтому в данной главе я не буду вдаваться в тонкости и остановлюсь только на основных моментах русской национальной религии.

Язычество – это национальная разновидность общей для всех арийцев ведической религии. То есть у всех языческих религий имеется общий корень, общая религиозная основа – Ведизм, единая для всех разновидностей язычества (в том числе и Индуизма, и Зороастризма).

Ведизм – великая религия и объём её знаний не сопоставим с иудо-христианством, уместающимся в одной книге. Ведизм представляет собой объём знаний, записанный на тысяче томов, прочесть и изучить которые простым людям нелегко. Поэтому создавались и упрощённые и национально ориентированные под конкретный народ описания Ведизма. Имеются разные формы язычества: и упрощённые по отношению к Ведизму, и развитые, и в определённой степени отклоненные и искажённые от общего ведического корня.

Все языческие религии – это национальные разновидности единого для всех арийцев Ведизма. В принципе нет большой разницы между изначальной ведической религией древних скандинавов, германцев, франков, саксов, кельтов, скоттов, этрусков, собственно славян, венедов, скифов, сарматов, персов, иранцев, сирийцев, египтян.

Русское язычество – это русская национальная разновидность Ведизма. Соответственно русская ведическая культура – это русская национальная разновидность общей ведической культуры.

Ведизм не нуждается в «святой», «слепой», «истинной» или «абсолютной» вере. **Слепая вера – это средство для обманывания дураков.** Ведизм не вера – это религия. В неё не надо верить, её надо знать и понимать. Слово «Веда» означает не вера, а знание, от слова ведать, то есть знать, понимать. Русское язычество описывает реальные мировые силы, которые имеются в космосе.

От понятия «Веды» происходят слова: «ведать», «поведать», «сведения», «проповедь», «заповедь», «исповедь», «произведение», «сведующий», «ведьма», «ведун», «праведник», «проповедник», «поведение», «справедливость», «заведовать» (возглавлять зная), «отведать», «разведать», «медведь» (знающий где мёд) и пр.

В язычестве есть определённое место вере, так как не всё человек может проверить, но эта вера не слепая и не абсолютная. Она базируется и на разуме, и на сердце.

Наши Русские Боги не придуманы и не высосаны из пальца. Знания о наших Богах хранятся и живут в нашем русском языке. Надо только поднять и понять эти знания.

Термин «язычество» – термин простонародный и слишком широко определённый, но в данной книге мы для простоты не будем различать Язычество и Ведизм.

Слово «религия» означает связь. Связь с чем, с кем? С космосом, с определёнными реальными его силами. В Ведизме эти космические силы не являются слепыми и бессмысленными. Ведизм утверждает, что космические силы имеют свой разум и свою свободу воли. То есть Ведизм утверждает наличие космического разума, наличие разумных Богов.

Главное отличие христианства от язычества заключается в том, что христианство умышленно закрывает людям знания о мире в целом, о космосе, о вселенной и уводит людей в сторону описания похождения какого-то обрезанного еврея Иисуса Христа, где он бывал, что делал, кому и что говорил. Язычество, напротив, не занимается описанием похождения кого-то, а занимается описанием мира в целом, описывает вселенную и описывает реальные космические силы. Язычество показывает, что земля – это всего лишь маленькая часть большого мира, и те космические силы, которые есть в этом мире, оказывают сильнейшее влияние на жизнь земли и людей на земле.

Языческое понимание места человека в мире и его происхождения ничего общего не имеет с убогой теорией Дарвина о происхождении человека от обезьяны или еврейского мифа сотворения человека из праха земного (Бытие 2:7). Возможно Дарвин и произошёл от обезьяны, а евреев сделал дьявол из праха земного. Но арийская раса имеет космическое происхождение и присутствует не только на земле.

Ведизм утверждает, что жизнь, в том числе разумная жизнь, существует не только на нашей Земле, но и на других планетах, других солнечных систем. И эти жизни не изолированы друг от друга, а взаимодействуют.

В христианстве вам надо верить в существование Иисуса Христа, в то, что он делал или не делал, что он на самом деле говорил или не говорил.

В язычестве не надо верить в существование, например, Бога солнца Ра, в его могущество и жизненную силу. Достаточно посмотреть на небо, увидеть солнце, почувствовать его энергию и увидеть влияние солнца на жизнь. Вам не надо верить или не верить в существование Бога огня Симаргла или Бога ветра Стрибога – с огнём и ветром вы постоянно сталкиваетесь в жизни.

Язычество даёт людям астрономические, космические и самые общие знания о мире.

Язычество – это знания о мире, данные в образной и символической форме. Эта форма помогает простым людям понять сложные вещи с помощью житейских аналогий.

Например, когда говорится, что Бог Сварог женился на Богине Ладе и та нарожала ему детей, то это в действительности означает, что происходит некий другой, более сложный процесс. Но этот другой процесс в принципе аналогичен тому, что происходит между мужчиной и женщиной. И образная аналогия позволяет суть этого процесса легко понять.

Кто такие русские Боги и кто такие русские люди? Христианский бог «сделал» себе человека-раба: мужчину из земли (Бытие 2:7), женщину из мужского ребра (Бытие 2:22). В отличие от христианства древние русские не являются ни «изделиями» своих Богов, ни тем более рабами Богов, ни великими грешниками перед Богами.

Славяне – это потомки своих Богов. Русские Боги – это наши предки. Поэтому характер взаимоотношения древних русских и их Богов был принципиально другим, нежели в христианстве. В отличие от христианства русские не унижались перед своими Богами. Никогда не стояли перед ними на коленях, никогда по-рабски не гнули спину, никогда не целовали руки жрецам. Они, понимая всё превосходство своих Богов, в то же время чувствовали естественное с ними родство.

Обратите внимание на то, что русские – один из самых красивых народов мира. А красота – это божественный знак. И напротив, посмотрите на среднего еврея – налицо все признаки вырождения. Это знак дьявола.

Основное чувство по отношению к Богам у христиан – это страх, у древних римлян – уважение, у славян – любовь. Славяне не скулили и не вымаливали у Богов прощение за несуществующие грехи, подаяние или спасение. Если славяне чувствовали свою вину, то они искупали её не только молитвами, а конкретными делами. Славяне жили своей волей, но и стремились согласовывать свою волю с волей своих Богов.

Во время молитвы славяне сохраняли гордость и мужественность. Молитвы славян – это в основном хвала и славословие Богам, обычно носящее характер гимна. Славяне славили своих Богов, отсюда и идёт понятие «славяне». Перед молитвой полагалось омовение чистой водой, желательна всего тела или как минимум лица и рук.

Русское (как и греческое, и римское, и любое другое) язычество в отличие от христианства воспитывало гордых, смелых, жизнерадостных, сильных духом, независимых личностей, людей чести и

достоинства, не терпящих издевательств над собой и умеющих за себя постоять. Каждый русский мужчина, вне зависимости от призвания, в первую очередь должен был по духу быть воином, способным в случае необходимости защитить самого себя, свою жену и детей, своих близких, свой народ, свою Родину.

Иудаизм воспитывает в людях психотип рабовладельца, христианство воспитывает психотип раба, а язычество воспитывает психотип свободного человека, господина самого себя.

Христианская догма одноразовой жизни порождает страх смерти. Язычники ценили и любили жизнь, но никогда не боялись смерти. Они понимали, что никакой абсолютной смерти не существует. Не случайно в любом языке есть понятие «на том свете». То есть после смерти существование происходит именно в свете, а не во тьме или в небытии. На том свете есть и свет, и солнце, и своя жизнь.

В язычестве смерть – это конец одной формы жизни и одновременно начало рождения новой формы жизни. Приведу аналогию. Как рождается человек? Вначале человек зарождается и живёт в чреве матери. Там свой другой мир – там нет света, других существ, звуков, воздуха, ограничено пространство, ограничена свобода и т.д. И в этом другом мире человеческий зародыш живёт около 9 месяцев. Он привыкает к этому миру, ему в нём удобно и безопасно.

Наконец наступают роды. Этот момент чаще всего болезненный и мучительный. Ребёнок переходит из одного мира в совершенно другой. Старый мир его отторгает, и жизнь перетекает в другой мир. В процессе рождения ребёнок испытывает страх, его выбрасывают из привычного и удобного мира. Ему кажется, что жизнь кончилась, что он умирает. При рождении ребёнок мучительно проходит через матку и влагалище, как через туннель входа в новый мир. Все свидетельства тех людей, кто пережил клиническую смерть, аналогичны. Все описывают движение через какой-то туннель, трубу, коридор, колодец и т.п. В хорошей семье рождающегося ребёнка уже ждут и встречают на этом свете его близкие, попавшие на этот свет раньше его. Когда человек умирает в этом мире и переходит на тот свет, там его тоже уже ждут и встречают его близкие, ушедшие туда раньше его.

Физическая смерть – всего лишь дверь для перехода к другим формам жизни. Душа человека переходит вместе с наработанной человеком кармой в другой мир. Героическая жизнь и героическая смерть – это переход на другой более высокий уровень жизни.

Тело язычника – это ножны для клинка духа.

У меня нет учителя,

Жизнь мой учитель.

У меня нет властителя,

Карма мой властитель.

У меня нет оружия,

*Непоколебимая воля – моё оружие.
У меня нет крепости,
Непоколебимый дух – моя крепость.
И я умираю вновь,*

Чтобы родиться таким, каким я хочу. (Гимн из Ригведы – священной ведической книги).

Женщины, общаясь с язычником, чувствовали в нём не только мужчину как самца, но и мужчину как потомка Богов – источник мощной духовной силы, смелости, уверенности и любви. Поэтому любовь женщины к язычнику носила неизмеримо более сильные формы страсти, которые не могут быть сравнимы с любовью женщины к духовно немощному христианину.

РУССКИЕ (они же арийские) БОГИ

ВСЕВЫШНИЙ – Космический Абсолют, объединяющий всех Богов и весь космос в единое целое. Имя Всевышнего – ОУМ. Все остальные Боги – это проявления (ипостаси) и субличности Всевышнего. Что такое ипостась, лучше всего объяснить аналогией. Вот человек, он и есть человек. Но вот человек взялся за плуг – он стал пахарем, не перестав быть человеком. Стал сеять – он сеятель, стал ковать – он кузнец, играет на гитаре – гитарист, читает книгу – читатель. Пахарь, сеятель, читатель – это ипостаси одного и того же человека.

Ипостась – это определённая функция (роль) на определённом промежутке времени. Так и все Боги – это ипостаси Всевышнего. Разница лишь в том, что человек не может делать одновременно сто дел и быть одновременно и пахарем, и слесарем, и пекарем, а Всевышний может.

Что такое субличности Всевышнего? Это тоже лучше всего понять по аналогии с субличностями человека. Мы часто говорим и слышим фразы типа: «Мне было очень страшно, но я преодолел свой страх». Что эта фраза означает? Кому было страшно? Кто преодолел страх? Речь как бы идёт о двух разных людях, хотя говорится об одном и том же человеке – о самом себе. «Мне очень не хотелось ничего делать, но я заставил себя сделать эту работу». Кому не хотелось? Кто заставил? «Я сказал самому себе, что я должен это сделать». Кто сказал? Кому сказал?

Если собственное «Я» не имеет структуры, то все приведённые фразы бессмысленны. Но на самом деле все они имеют вполне чёткий смысл. Почему? Потому что наше «Я» имеет структуру и состоит из множества маленьких разных «Я» – субличностей нашего большого «Я». Внутри нас живёт множество субличностей – разных существ, имеющих разный характер, разные интересы и раз-

ные цели: трус и герой; бездельник и трудяга; оптимист и пессимист; практик и романтик; уверенный и неуверенный; активный и пассивный; жадный и щедрый; добрый и злой и т.д. – сотни разных субличностей. И вся эта армия существ живёт внутри нашего «Я» и является частями нашего «Я». Когда мы сказали: «Мне было страшно, но я преодолел свой страх», то это означает, что субличность «герой» нашего «Я» победила субличность «труса» нашего «Я». У всех людей субличности своего «Я» разные, в том числе и по размеру. Когда мы говорим о ком-то, что он смелый, значит, его субличность «герой» занимает в его «Я», например, 4%, а субличность «трус» в его «Я» занимает у него 0,5%. У труса это соотношение субличностей противоположно.

Аналогична ситуация с Всевышним. Всевышний не является абсолютным добром. Он объединяет всё: и добро и зло, и любовь и ненависть, и жизнь и смерть, и созидание и разрушение, и все, что есть, весь космос, всех богов. Он абсолют. Он над понятиями добро и зло. Добро и зло для него – всего лишь его субличности, его средства управления. Для Всевышнего зло – неизбежный элемент, без которого гармоничное развитие невозможно. Но он следит за соотношением добра и зла и циклически регулирует это соотношение.

Все Боги – это «руки», «рычаги» или «инструменты» Всевышнего, с помощью которых он управляет этим миром. Но эти «рычаги» не пассивны, они имеют свою собственную свободу воли, они субличности Всевышнего. Поэтому поклоняться Всевышнему, не указывая путь к нему, нельзя, так как это значит поклоняться сразу всем Богам, в том числе и Сатане. Поклоняться Всевышнему можно только через конкретный путь к нему, например через путь светлых Богов: Сварога, Перуна, Велеса. А ведь к Всевышнему можно идти и путём зла, путём дьявола. А это означает погубить свою душу, получить соответствующую карму и соответствующие возможности реинкарнации.

Принципиально важно, что Всевышний – это не единственный Бог, это всевысший Абсолют. Единственный Бог – это лживые выдумки сатанистов-однобожников, стремящихся скрыть от людей знания, показать, что Бог один, неделим и не имеет внутри себя структуры. Всевышний имеет структуру, и людям даётся возможность выбирать из этой структуры белые или чёрные силы. Единственным богом называет себя дьявол или сатана, чтобы скрыть от людей наличие других светлых Богов.

Еще одна аналогия – человек как организм. Человек с внешней стороны единый организм, единое целое. С другой, внутренней стороны, человек имеет структуру – то есть имеет ум, сердце, лёгкие, печень, кишечник, прямую кишку вместе с её содержимым. Если вы внутри организма и у вас есть свобода выбора, то вам дано выбирать, где вам лучше находиться: в сердце, в голове или где-нибудь ещё.

РОД (в индуизме Брахма) – первоначальное проявление Всевышнего Абсолюта, создатель всего мира. До его появления вся вселенная находилась в состоянии «небытия» (в Индуизме это состояние называется Парабраман), то есть не было ни Богов, ни материи, ни пространства, ни времени, ни видимого, ни невидимого мира. Род – двупольный Бог, сочетающий в себе и мужское и женское начало. Род – отец Богов, Род и мать Богов. Потом Род выделил из себя отдельно мужское начало Бога Сварога и женское начало Богиню Ладу.

Из своего лика Род породил Бога солнца Ра. Род породил также священную Корову Земун и Козу Седунь, из их сосцов разлилось молоко и стало нашей галактикой. В астрономии наша галактика называется «Млечный Путь». А вот почему «млечный», в астрономии не поясняется. Род породил и Мировую Уточку, породившую много Богов – демонов. Основная функция Рода – порождение. Участвует во всех порождениях, в том числе в рождении любого человека.

Отсюда происходят слова: «родители»; «родные»; «Родина»; «народ»; «природа» (при Роде), «плодородие» (плоды Рода); «урожай»; «родник»; «урод» (ущербный род), «порода», «водород» (порождающий воду), «углерод» (порождающий уголь), «кислород» (порождающий кислые среды).

Когда рождается любой человек, его предназначение записывается в книгу Рода. Эта книга не находится в одном месте, она распределена, она записана в самом человеке, в каждой его клетке в виде генетического набора. Когда Род для вновь рождённого человека пишет его книгу, то половину генетической информации он берёт от отца ребёнка, вторую половину от матери (генетики называют это наследственностью). А иногда Род добавляет кое-что и от себя (генетики называют это изменчивостью). Когда у человека появляются выдающиеся качества, которых не было ни у отца, ни у матери, то говорят: «Это от Бога» (а бывает и от дьявола).

Генотип человека определяет пределы, в которых существуют способности и свобода воли человека. Не зря у русских есть пословица: *«Что на Роду написано пером, того не вырубишь топором»*. Но, тем не менее эти пределы свободы воли не малы, они достаточно велики для земной жизни человека.

Кроме этого, если человек сумеет сделать правильный выбор между добром и злом и установит связь с белыми Богами космоса, то он может выйти за свои личные генетические пределы и черпать силы и знания от этих белых сил. Если он ошибется, то он будет игрушкой в руках чёрных сил: Чернобога и Сатаны. Заметим, что проблема выбора добра и зла (или проблема выбора конкретных Богов) не проста. Нельзя выбрать самого Всевышнего. Это всё равно, что не сделать выбор вообще, так как Всевышний – это весь кос-

мос, все его силы и белые и чёрные. Всевышний даёт возможность человеку выбирать между добром и злом, то есть между конкретными своими проявлениями внутри космоса.

Очень важно, что связь людей с космическими силами не односторонняя (только от Богов к людям), а двусторонняя: и от богов к людям, и от людей к богам. Мы силой своей души можем отдавать белым богам, а можем и чёрным, в зависимости от нашего понимания и выбора Богов.

При правильном выборе Богов и установлении связи с ними (через эгрегор) человек выходит за личностные возможности и черпает информацию, знания и силы из космоса. Все гениальные открытия человечества – это не открытие конкретных личностей, а передача знаний Богов через этих гениальных личностей. Гениальный Моцарт, когда писал музыку, всегда однозначно заявлял, что это не он сочиняет музыку, а Боги через него передают музыку людям.

Идея индийского Бога Брахмы происходит из идеи русского Бога Рода и является её аналогом.

ТРИГЛАВ – Триединый Бог. Объединяет в единое целое три ипостаси бытия: Явь; Навь и Правь. Триглав олицетворяет пространство, в котором находится и живёт человек. Человеку даётся свобода воли и возможность самому выбирать свой путь – правильный или неправильный. В результате этого пути человек зарабатывает себе соответствующую карму – духовную совокупность своих хороших и плохих дел. Карма сопровождает душу человека и при жизни на земле и после смерти на земле и жизни в других мирах. От того, какую карму человек себе наработал, зависит и его жизнь на земле, и его жизни в будущем, и жизни его потомков. Карма выражает закон причинно-следственной связи, основная идея которого выражается в словах – «что посеешь, то и пожнешь». Закон кармы – это закон возмездия и воздаяния.

ЯВЬ – проявленная ипостась бытия. Её воплощение – проявленный, видимый, ощущаемый, реальный, физический, вещественный мир. Этот свет. Отсюда происходят слова: «явно», «наяву», «явиться», «проявиться», «явление».

НАВЬ – непроявленная ипостась бытия (не явь). Мир непроявленный, невидимый, потусторонний. Тонкий мир, тот свет, мир духов и душ. В современной физике эту часть мира обычно называют эфиром или вакуумом. Слово «вакуум» некорректно, так как вакуум значит пустота, а никакой пустоты в мире нет. Вакуум или правильное эфир – это далеко не пустота, а безчастичная и непроявленная форма существования, обладающая огромной энергией.

Мир Нави в свою очередь делится на две части: светлые чертоги мира Нави (мир Слави) и тёмные чертоги мира Нави. В светлых чертогах обитают великие и высокие души. Тёмные чертоги являются обителью чёрных духов, бесов и падших душ.

ПРАВЬ – правящая или управляющая ипостась бытия. Правь – это система всеобщих законов и правил, установленная Сварогом, по которой устроен мир и в соответствии с которой надо жить правильно хорошему человеку. Жить по Праву – это правильно думать, правильно говорить и правильно делать. Отсюда происходят слова «правда», «правдивый», «правый», «правила», «правильный», «справедливый», «праведный» (правильной веды).

Термин «Православие» – термин языческий, который христиане украли и используют как волк овечью шкуру. Термин «Православие» был украден и привнесён в христианство патриархом Никоном относительно недавно, в XVII веке. До Никона христианство называлось не православным, а правоверным. В Библии термин «Православие» отсутствует вообще. Сегодняшние христиане, называя себя православными, используют название совершенно другой религии, ничего общего с христианством не имеющей.

СВАРГА – небесное царство Богов, звёздное небо, вселенная (наша галактика). Вселенная находится в постоянном движении. Это движение носит циклический, колебательный характер. Вселенная сложно вращается (вокруг многих осей), и это движение именуется колесом Сварога, укрепленного у Полярной звезды. Имеется много уровней и осей вращения. Земля вокруг своей оси – за сутки. Земля вокруг солнца – за год. Земная ось, как ось волчка, сама медленно вращается. Полный оборот этого вращения происходит примерно за 26 000 лет. Это вращение приводит к тому, что медленно сменяют друг друга зодиакальные созвездия, видимые в момент весеннего равноденствия на севере. Полный оборот делится на 12 зодиакальных Эр, каждая из которых длится 2160 лет. Это время именуется Колом (круг) Сварога.

В каждом Коло Сварога история во многом повторяется. Ныне мы живём в лютую Эру Рыб, где правит в основном князь мира сего – сатана с помощью двуличной иудо-христианской религии и мировой финансовой жидомасонской мафии. Но эта Эра Рыб скоро закончится и начнётся благодатная Эра Водолея. Но до этой Эры ещё надо дожить и не дать сатане «хлопнуть дверью» и устроить апокалипсис. Это нелегко, но это в наших силах. От наших действий многое зависит. И в первую очередь от выбора нами Богов. Кому мы будем поклоняться, тому мы и будем давать силы своей души: или нашим русским Богом, или иудо-христианскому дьяволу.

Сама солнечная система вращается вокруг центра нашей галактики, но время этого вращения слишком велико для обыденного человеческого понимания. Его не с чем сравнить.

Существуют и большие по времени циклические периоды не только нашей галактики, но и всего космоса. Об этом можно почитать в ведической литературе, например в книге «Космические легенды Востока» С.В.Стульгинского (5) или в (29). В русском Ве-

дизме общая картина мира аналогична этим описаниям, так как корни общие – Веди́зм.

СВАРОГ – Бог неба. Бог духовного мира. Духовный владыка нашей вселенной, родоначальник славянских Богов. Все основные славянские Боги – дети Сварога, оттого зовутся они Сварожичи. Творец нашего земного мира. Слово «сварганить» – значит сотворить. Четырёхликий Бог. Его 4 лика означают то, что он владыка 4 сторон света на земле, а в космосе – владыка четырёхмерного пространства.

Кроме нашей вселенной – галактики под названием «Млечный Путь» – имеются в космосе другие галактики. Там другие Боги.

ПЕРУН (у прибалтов ПЕРКОН, ПЕРКОНАС) – Бог грозы и войны, громовержец, покровитель касты витязей, варягов (князей и воинов, на санскрите кшатриев). Сын Сварога и Лады. Перун – грозный Бог по отношению к врагам Родины, но он же милостивый и справедливый по отношению к друзьям России. Дух Перуна – это дух воина. Но воин – это не тот, кто рвется воевать ради войны. Воин – это тот, кто всегда готов воевать, если в этом есть необходимость. Если такой необходимости нет, то воин может заниматься созидательным трудом. Дух воина – это потенциал силы. Символ Перуна – дерево Дуб.

РА – огненно-солнечный Творец-созидатель, излучающий первичный жизньпорождающий Свет и Первичный Огонь.

Отсюда происходят слова: «культура» (культ Бога Ра), «радуга» (дуга Бога Ра), «рассвет», «радость», «радушный», «растение», «Рассея» (так правильно называется наша страна), «крамола» (к РА мола (молитва)). С точки зрения христиан «крамола» – плохое слово, на самом деле крамола – святое слово.

Мы часто недопонимаем смысла того, что говорим. Мать говорит ребёнку: «Вставай, пора». «Пора» – означает «по солнцу». Ребёнок отвечает: «Ещё рано». «Рано» – означает, что ещё темно, солнца (ра) ещё нет («но» – это «нет» на всех языках).

Общий символ Бога солнца Ра – это Свастика.

ЯРИЛО – ипостась Бога Ра. Ярило – это Бог-покровитель солнца, нашей солнечной системы.

Отсюда происходят немецкое слово «Гер» (господин), французское «Бон Жур» (добрый день), итальянское «Бона джорна» (добрый день).

Активность бога Ярилы носит циклический характер. Имеется несколько уровней цикличности: 11-летний; 57-летний и большие, каждый из которых меняет состояние колебаний электромагнитного поля Солнца. А эти изменения в свою очередь глобально воздействуют на оболочку Земли и психоэмоциональное состояние всего человечества. Самый привычный для человека – это дневной и годовой циклы Солнца.